



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

kat. komp

42996

I

RYS

# HISTORYCZNO-BALNEOLOGICZNY

O DAWNYCH I DZISIEJSZYCH

## ŁĄZNIACH PAROWYCH.

SKREŚLIŁ

**MICHAŁ ZIELENIEWSKI**

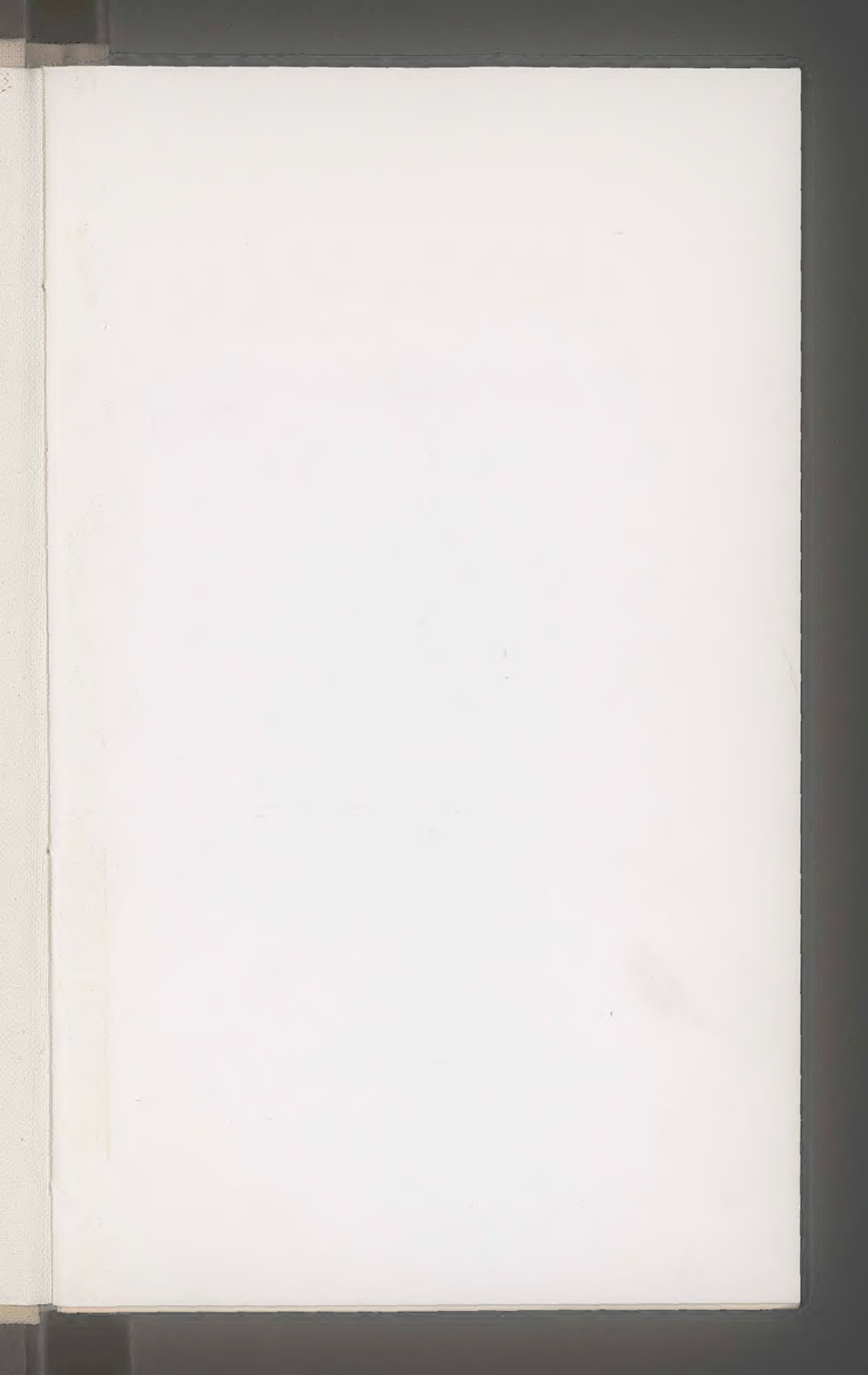
Doktor Med. Chir. i Mag. Akuszeryi, Członek Towarzystw  
naukowych i lekarskich : w Krakowie,  
Warszawie, Poznaniu, Paryżu i Kamieńcu Podolskim,  
Lekarz Rządowy przy zdrojach w Krynicy.

KRAKÓW

W Drukarni C. K. Uniwersytetu Jagiellońskiego

1864.





Biblioteka Jagiellońska



1002737254

sk 3086/164



**R Y S**  
**HISTORYCZNO-BALNEOLOGICZNY**  
**O DAWNYCH I DZISIEJSZYCH**  
**ŁAŹNIACH PAROWYCH.**

SKREŚLIŁ

**MICHAŁ ZIELENIEWSKI**

Doktor Med. Chir. i Mag. Akuszerzy, Członek Towarzystw  
naukowych i lekarskich: w Krakowie,  
Warszawie, Poznaniu, Paryżu i Kamieńcu Podolskim,  
Lekarz Rządowy przy zdrojach w Krynicy.

---

**KRAKÓW**

W Drukarni C. K. Uniwersytetu Jagiellońskiego

1864.



42996  
J

Do Literatur resp. d. russ. u. u.

Leisel Kritische Beurtheilung des unter-  
scheidet russischer Dampfbäder  
und Heißdampfbäder  
Moskau 1827.

Hille <sup>Th.</sup> D. Dampfbad, seine Wirkung  
und Anwendung. Leipzig 1829.

Vering Russische Schwitzbäder, deren  
Gebrauch und Heilkräfte. 2. Aufl.  
Wien 1830.

Ganzwerk d. F. Russisches Dampfbad.  
Leipzig 1831.

Krupski L'avis sur les propriétés  
médicales et usages des bains  
russes : des étuves russes. Vienne  
1835.

Boismann G. Russisches Dampfbad  
und die Priestwitz'sche  
Schwitz- und kalte Badewasser  
mit einander verglichen  
Heilborn 1845.



Prof.

Roth M. Dr. The Russian bath.  
London 1850.

Gollmann Dampf- und Douche-  
bäder in Sibirienbade. Wien 1852

Kousskourki A. Dr. O uigyni tsizni  
ponovrej. Lwow 1862.

Sasinskiego  
w dziele "O leucemii i uodach", Lwow  
1865. uwazajac na to, ze tsizniac  
ponowrym poizniscany p. n.  
"o uigyni mody w daczii tolym  
miej v kapielach ponowrej".  
s. 178. - 184.

Dr. ~~Tsizni~~ kapieli ponowrej prodali  
Lokko mydlem Di Kti-  
Kuceto plucione Steinbacher  
Mumyrie z Tak i Kucio Lechotzky  
Kafe: Mitopawelki w Womiesowie  
Kawratzki Lwow w Ojcowie.



Lersch S.

Geschichte d. Balneologie,  
Hydroponie u. Pegologie.  
Würzburg 1863.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and appears to read: "Handwritten text" and "Handwritten text".

Ze wszystkich środków dyetetyczno-lekarskich najpierwsze miejsce w dawnych czasach zajmują kąpiele, a między temi tak u nas jak i u postronnych łaźnie czyli kąpiele parowe. Używane dla ochłodstwa - dla ochrony od chorób — wreszcie jako lekarstwo w niemocach — nawet służąc czasami podobno za miejsce chłosty, co przysłowie: „sprawie komu łaźnię“ na pamięć przywodzi — łaźnie stały się potrzebą i pospolitym zwyczajem dawnych wieków i starych ludzi. Za postępem czasu ustąpiły łaźnie ze swego panowania, robiąc miejsce innym środkom ochronnym, nowym lekom i odmiennym zwyczajom. Wszakże ważność i znaczenie łaźni nie zatarło się, skoro po kilku wiekach powrócono do niej tak u nas jak i u postronnych. Ostatnie dziesiątki lat wprowadziły napowrót kąpiele parowe nie tylko do głównych miast, ale nawet do zakładów zdrojowych i do instytutów leczniczych, ku ulżeniu cierpiącej ludzkości, tak licznie rozpowszechnionych.

Rzucić okiem na starożytność łaźni parowej; na jej wielkie dawniej rozpowszechnienie tak u nas jak i u postronnych; natrącić o przyczynach jej w swoim czasie zaniechania: podać rozmaite rodzaje dzisiejszych łaźni; wreszcie nadmienić nieco o ich ważności i znaczeniu dyetetyczno-lekarskiem, będzie zadaniem tych kilku słów następujących. Wszakże obrazek niniejszy tylko szerokim pędzlem i grubymi linijami narysować zamierzamy, nie idzie nam bowiem o szczegółki i osobliwości dziejowo-zwyczajowe, ale o ogólny rys samego przedmiotu.

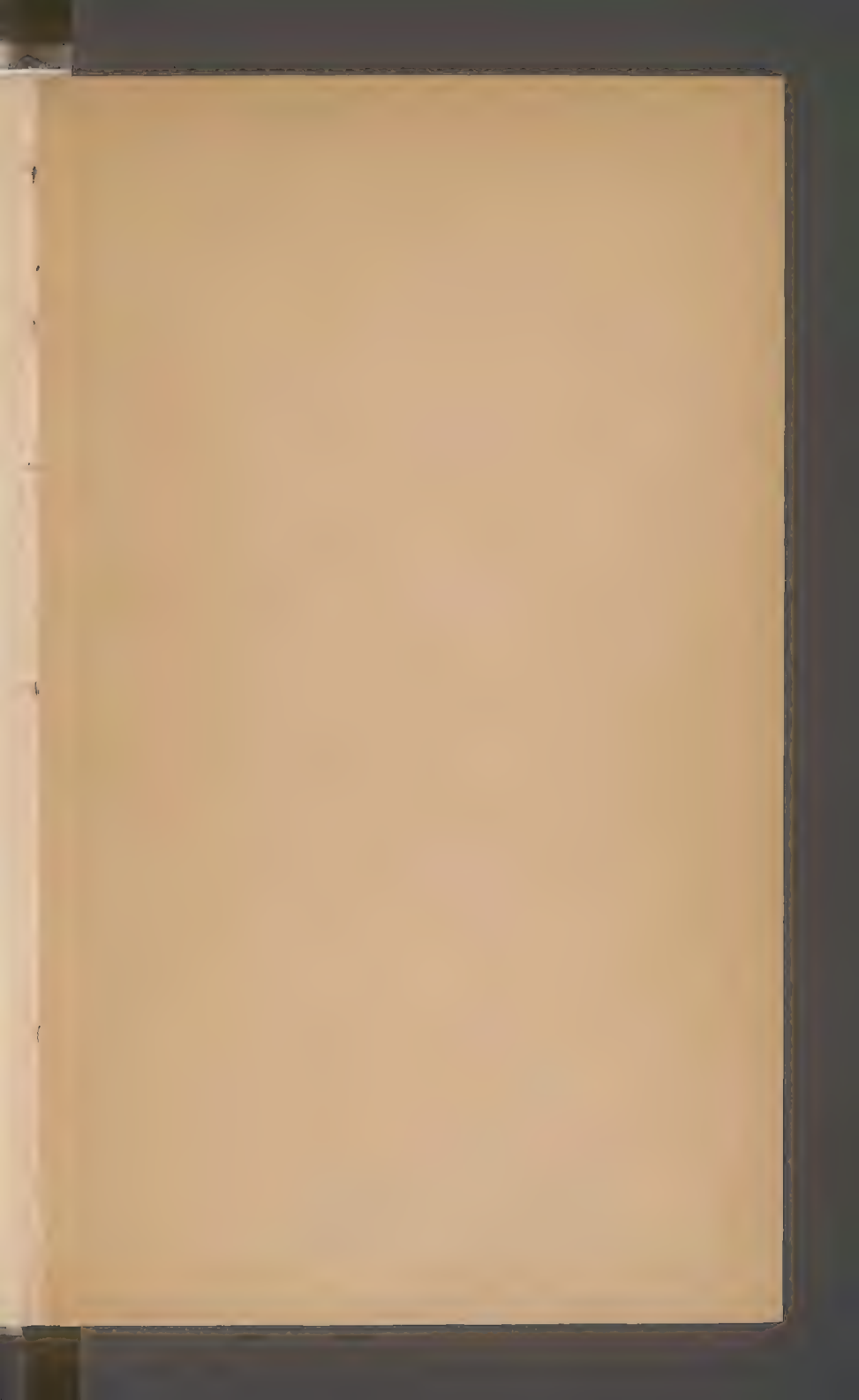
Zacniemy od wiadomości historycznych, dotyczących wielkiego dawniej rozpowszechnienia, a następnego zaniechania łaźni parowej, tak u nas jak i u postronnych.

## I.

Zasługa wynalazku kąpieli parowych nie wiadomo komu się przynależy. Kąpiele bowiem parowe znane już były od najdawniejszych czasów. CELSUS (III. 21, 24, 3, 25, 4) zaleca je w wodnej puchlinie, w słoniowatości (*elephantiasis*) a nade wszystko w dnie (*podagra et chiragra*). W tym skarbcu lekarnictwa u starożytnych czytamy między innemi: *si podagra est, interpositis temporibus exiguís, invicem modo sedere, modo ingredi, tum, antequam cibum capiat, sine balneo loco calido, leniter perfricari, sudare, perfundi aqua egelida etc.* <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> A. C. CELSI: *De medicina libri octo. ed. I. H. WALDECK Monasterii Guest. 1827. Lib. IV. C. XXIV. 3. p. 126.*







W łazienkach u Rzymian znajdowały się tak zwane *hypocausta*, do których przestrzeni para wodna dopuszczaną być mogła.

W średnich wiekach parnie łaziebne zwano *stuba*, *stuba balneares*, *stuphae*, albo ale rzadko po prostu *balnea*; kąpać się w łaźni zwano *stuphare* albo *stuffleare*, łaziebnik zaś nosił nazwisko *stuparius*, który to wyraz wiąże się z północno-włoskim czy staro-niemieckim *stup*, *stupa* (pomieszkowanie ogrzewalne lub pokój do opalania). Już w XI-tym wieku napotykamy to nazwanie na kąpiel parową. Dyplomata erekeyjny (z r. 1054) bogato wyposażonego klasztoru Benedyktynów na Węgrzech *Péchohrad*, wspomina między kilkuset sługami i o takich: *balnearum servituti deputatos, quos a stuba, stubarios vocari possumus, sex* <sup>2)</sup>.

Od XI stolecia łaźnie parowe zakorzeniły i rozpowszechniły się po Anglii, Francyi i w Niemczech, i to jako sucha (*balneum assum*), lub jako wilgotna czyli parowa łaźnia (*stupha*). Tak w jednej jak i w drugiej główném zadaniem było, osiągnąć nadzwyczajne wypocenie się, z tą różnicą, iż w pierwszej dokonywano tego zapomocą rozgrzanego powietrza, wrzucając rozpaloną cegłę lub

<sup>2)</sup> ZAPPERT GEORG: *Ueber das Badwesen mittelalterlicher und späterer Zeit. im Archiv. für Kunde oesterreichischer Geschichtsquellen. Wien 1859. B. XXI. p. 70.*

Rozprawa ZAPPERTA jest w swoim przedmiocie nieocenionéj wartości pracą historyczną.

krzemień do wanny <sup>3)</sup>, w drugiej zaś otrzymywano wielkie poty przez gorącą parę wodną <sup>4)</sup>.

Pomijając milczeniem rozwój historyczny co do wewnętrznego urządzenia tego rodzaju kąpeli, jakiemu z postępem czasu ulegały, nie wdając się w szczegółowy opis zwyczajów i obyczajów w łaźniach w wiekach średnich zachowywanych, ani nie wymieniając przywilejów i ustaw cechu łaźnielnego, jakich tego rodzaju stowarzyszenie w tamtych czasach używało; nie możemy zamilczeć, iż całe Niemcy i Niderlandy odznaczają się w wiekach średnich nadzwyczaj wielką ilością łaźni publicznych, jak tego dowodzi ZAPPERT wsparty na historycznych dokumentach, w powołanej swój pracy przytoczonych.

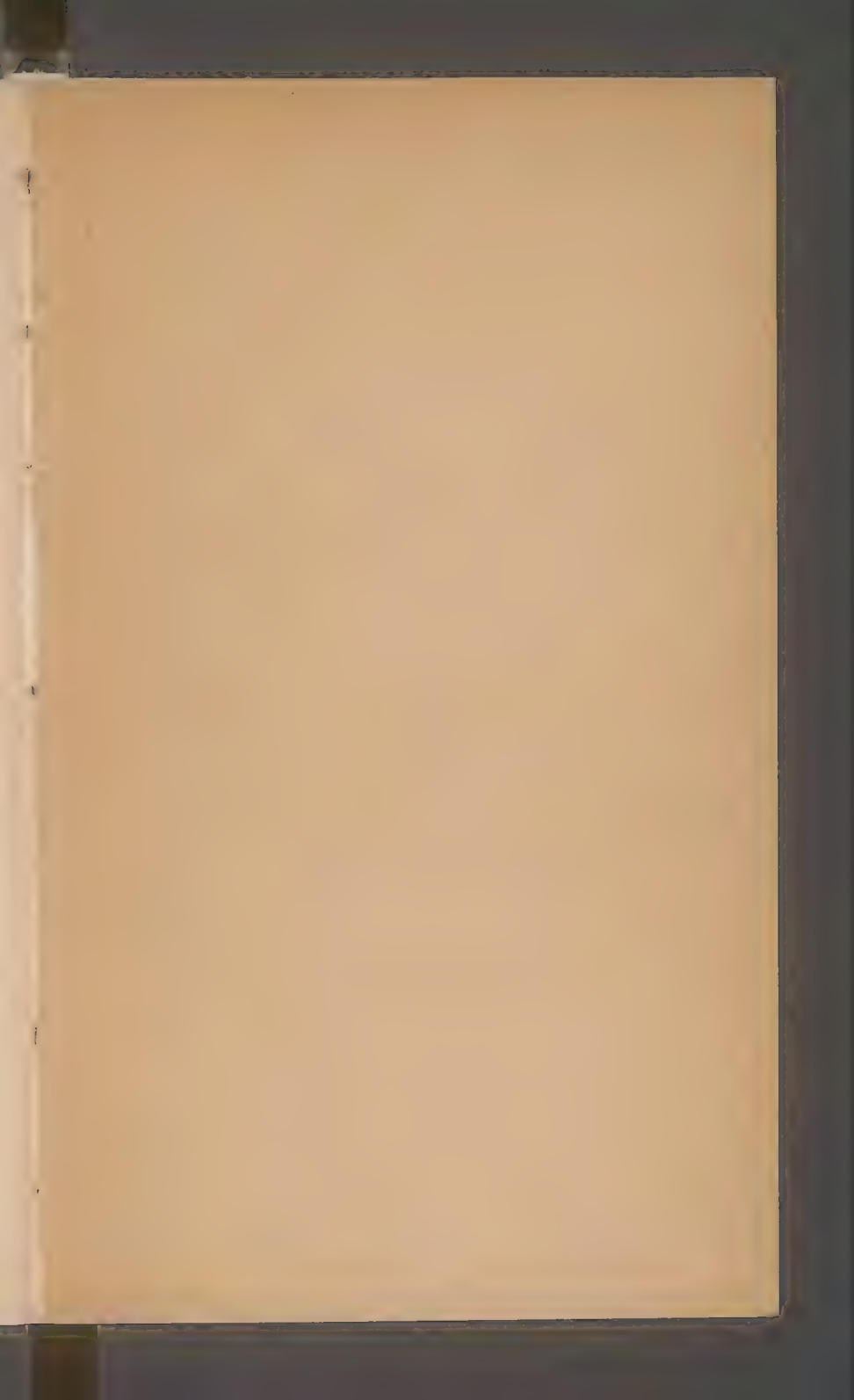
Oprócz łaźni publicznych były także w wiekach średnich i prywatne, a to nie tylko na zamkach przemożnych panów, po klasztorach, w domach rękodzielników, ale nawet w włościańskich zagrodach, mianowicie też w lesistych okolicach.

Prawo utrzymywania łaźni publicznej (*stuba libera* po niemiecku w dyplomatach *ehehaft*), przy-

<sup>3)</sup> RYFF: *Badenfart etc. Würzburg 1544 p. 4. wo man on alle Benetzung erschwitzet.*

<sup>4)</sup> SAVANAROLLA MICH.: († 1462). *Practica canonica. Venetis 1561 fol. 117. Stupham autem nominamus locum undique vallatum, cuius aer et parietes per medium calefiunt, sive id ab igne fieri contingat, sive ab aqua, aut simplici aut composita* (pod czém rozumié, jak się zdaje, wywiązanie pary wonnej, polewając wodę na zioła rozmaite).







sługiwało władzy panującego i wchodziło w zakres regaliów, a panujący książę odstępował je tak u postronnych jak i u nas, w każdym pojedyńczym wypadku, z prawem zwierzchnictwa albo pojedynczym osobom albo gminom. I tak w r. 1252 BOLESŁAW II. książę Szląski udziela RADWANOWI swemu stolnikowi prawa soltystwa co do miasta *Lignicy*, a przytém: *duas stubas balnei* <sup>5)</sup>. Z rękopismu Szanownego A. GRABOWSKIEGO „Starożytności Miasta Krakowa“ (Część I. folio) łaskawie mi udzielonego, wyczytuję pierwszą wzmiankę o łaźni w *Krakowie* (o czém obszerniej poniżej) pod r. 1301, a KAZIMIĘRZ W. r. 1358 już trzy łaźnie miastu temu darował: *tria quidem balnea contulerat doneveratque Civitati Casimirus Rex, juxta privilegium quod extat de d. in crastino S. Nicolai conf. A. 1358*. Nasz WŁADYSŁAW ŁOKIETEK udziela GERKOWI soltystwa miasta *Radzieńca*, pozostawiając mu prawo młynów, łaźnie i t. d. *damus etiam sibi in eadem civitate balneum liberum* (1310 r. <sup>6)</sup> t. j. łaźnia publiczna, a może i w rozumieniu, iż panującemu podatków z niej nie płacono. Już w XIVtym wieku, nie tylko w *Radzieńcu*, ale i w *Łęczycy* łaźnie znane były. Roku 1349 WŁADYSŁAW Książę Łęczycki i Dobrzyński, słudze swojemu niejakiemu MARCINOWI, nadając w *Łę-*

<sup>5)</sup> TZSCHOPPE u. STENZEL: *Urkunden-Sammlung für Schlesien* p. 324.

<sup>6)</sup> MUCZKOWSKI: *Codex diplomatic. Poloniae. Editus studiis et opera. LEON RZYSZCZEWSKI et A. MUCZKOWSKI. Varsoviae 1847/1858 in 4to. Tom. I. p. 181.*

czyły w gruntach rozmaite dobrodziejstwa, łaźni ówczesnej taniejszej do ich odgraniczenia używa: *unum mansum liberum, aream tabernaculique liberam, ex opposito balnei ipsius civitatis, ex illa parte fluvii ibidem penes balneum decurrentis* <sup>7)</sup>. W r. 1362 widzimy łaźnię przytoczoną w mieście Kole <sup>8)</sup>, a w r. 1365 w Danboudziale <sup>9)</sup>. I u nas udzielano prawo łaźni pojedynczym osobom lub gminom, jako szczególny znak łaski panującego, jak to uczynił WŁADYSŁAW Król Polski 1388 r., pozwalając mieszkańcom Radomia na wybudowanie łaźni zewnątrz murów miejskich: *balneum... et locandi pro ipsorum usibus, fructibus et utilitatibus* <sup>10)</sup>. Roku 1436 JAN ŁUKAW przełożył klasztoru Norbertanów w Strzelnie, udziela mieszkańcom tegoż miasta pewnych przywilejów, a między innemi: *nobis etiam, una cum successoribus nostris, habere balneum nostrum secundum jura civilia, ita tamen, quod nullus oppidanorum nostri oppidi pretacti habebit balneum proprium, sed in eodem balneo omnes balneabuntur* <sup>11)</sup>. W Płocku były dawnemi czasy (1435 r.) obszerne łaźnie, z których dochód książęta Mazowieccy przywilejami na to wydanemi, na szkoły i ubogich przeznaczyli <sup>12)</sup>. W Szamotu-

<sup>7)</sup> MUCZKOWSKI: *Cod. diplom. polon. T. II. pars 2, p. 705.*

<sup>8)</sup> MUCZKOWSKI: *Ibidem T. I. p. 220.*

<sup>9)</sup> MUCZKOWSKI: *Ibidem T. I. p. 231.*

<sup>10)</sup> MUCZKOWSKI: *Ibidem T. I. p. 256.*

<sup>11)</sup> MUCZKOWSKI: *Ibidem T. II. p. 2. pp. 805 — 806.*

<sup>12)</sup> GAWARECKI: *Pisma historyczne. Wiadomość o mieście Płocku. Warszawa 1824, s. 85.*







łuch widzimy łaźnią 1457 r., skoro ztąd sprowadzono sławnego łaźiebника i chirurga HANCZKO do Poznania. W *Poznaniu* było ich 11cie (jest to zapewne liczba nie tylko łaźni parowych w dzisiejszém rozumieniu, ale i łaźienek publicznych w obecném znaczeniu tego wyrazu), a najdawniejsze wzmianki o jednej z nich przed zaankiem zwanéj Bogdanka, sięgają r. 1308 <sup>13)</sup>. Król MICHAŁ udziela w r. 1669 przywileju na łaźnię sławetnemu JACHYMOWI JAKÓBOWI mieszczaninowi krakowskiemu (*w Krakowie*) na przedmieściu „przed furta Świecką <sup>14)</sup>“.

Przyczyna wielkiego rozpowszechnienia się łaźni parowych u postronnych, znajduje się nie tylko w lecznych i gorących zalecaniach tego rodzaju kąpeli, przez najpiérwsze ówczesne powagi lekarskie; ale nadewszystko w skutku bliższego poznania zwyczajów wschodnich, jakie wojny krzyżowe z sobą do Europy przyniosły. Częste bowiem pielgrzymki krzyżowców do dzisiejszego Konstantynopola, i dłuższy ich pobyt w Ziemi Świętój, dawały im poznać i przyzwyczaić się do codziennie używanéj w krajach wschodnich kąpeli, zamieniając takową coraz bardziej w potrzebę i zwyczaj domowy. Powracający do ojczyzny krzyżowcy, przynieśli

<sup>13)</sup> ŁUKASZEWICZ: Obraz historyczno-statystyczny miasta Poznania. T. II. s. 95.

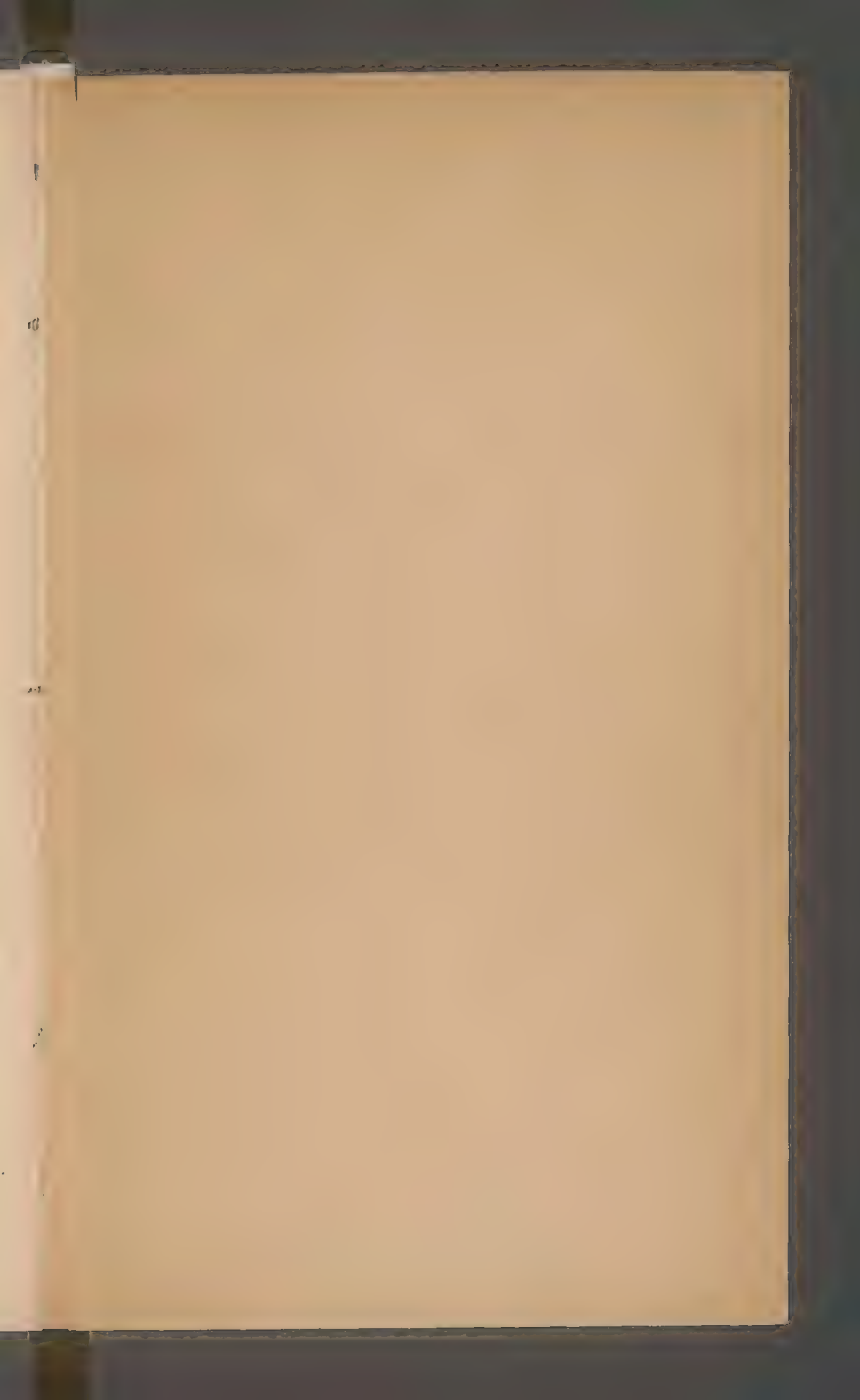
<sup>14)</sup> RADWAŃSKI JAN Dr. Fil.: Przyczynek do wiadomości o Krakowie, krótka wzmianka o łaźniach w Krakowie i przywileju na nie króla Michała. 1858, 8vo.

ze sobą w domowe progi nie tylko zwyczaj częstego kąpania, ale i nie rzadko przynosili z sobą niemiłego towarzysza t. j. *trąd*, *arabskim* (*Lepra*) zwany. Choroba ta jakkolwiek i wcześniej nie rzadko w Europie sporadycznie pojawiająca się, obecnie w skutku spotęgowanego tłumnie przechodu krzyżowców na Wschód, zagnieździła się i nabrała znaczenia cierpienia nagminnego; z czego okazała się wszędzie konieczna potrzeba urządzania szpitali dla trędowatych (*Leprossaria*). Już w XVtym wieku Kraków posiadał tego rodzaju instytucją. Biskup bowiem ZBIGNIEW OLEŚNICKI, ów filar pomnikowy w naszej ojczyźnie, około roku 1443 zachęciwszy obywateli Kazimierskich, był powodem do wystawienia kościoła i szpitala *Świętego Leonarda na Kazimierzu*, z przeznaczeniem go dla trędowatych; którzy później do innego szpitala (*Świętego Sebastjana*) przeniesieni zostali<sup>15)</sup>. Zagęszczona ta niemoc ówczesnie między ludnością, zrodziła potrzebę drugiego dla tego rodzaju chorych w Krakowie szpitala, znajdującego się *na Kleparzu* pod imieniem *Św. Walentego*<sup>16)</sup>. Rozszerzenie się przeto trądu wpłynęło przeważnie na zwyczaj częstego używania kąpieli. Ponieważ zaś kąpiele wodne pożytywano nie tylko za nieskuteczne przeciw trądowi, ale nawet za szkodliwe; używanie zaś parowych łaźni uznawa-

<sup>15)</sup> GŁĘBOCKI J.: Zakłady ku ulżeniu cierpieniom bliźnich w Krakowie. 1852, s. 85.

<sup>16)</sup> GŁĘBOCKI J.: l. c. p. 87.







no powszechnie za środek ochronny, a nawet za lekarstwo przeciw tej chorobie <sup>17)</sup>; ztąd poszło znakomite rozpowszechnienie w tamtych wiekach łaźni parowych.

Słowianie a za nimi Polacy nie pozostali w tyle za innemi ludami w używaniu łaźni parowej. Owszem śmiało twierdzić możemy, iż użycie łaźni rozszerzyło się ze Wschodniej północy po Niemczech, gdyż łaźnie dawno już u Słowian były w zwyczaju, skoro NESTOR <sup>18)</sup> mówiąc o *Apostole Jędrzeju* idącym w Świętej missyi wzdłuż Dniepru, który dotarł do samego Nowogrodu, mając sposobność widzieć zwyczaje i obyczaje tutejszego ludu, a z nimi i łaźnie parowe, opisuje je tak dokładnie, jakbyśmy na nie własnymi oczyma patrzyli. Oto słowa tego kronikarza:

*Diwno widiech zemliu sloweńsku, iduszczu mi siemo, widiech bany drewniane [Variant w nichse peszczy kamienny] i pereshgut ich welmi, i swe-*

<sup>17)</sup> RYFF: *Badenfart etc Würzburg 1544, fol. 12.*

THEODORICH DE CERVIA (żyjący 1205 — 1298) *Chirurgia L. III. c. 55.*

GILBERTUS ANGLICANUS *Compend. medicum. Lugduni 1510. fol. 341, 342, 346, 347.*

<sup>18)</sup> НЕСТОРЪ: *Russische Annalen in ihrer Slavonischen Grund-Sprache verglichen, übersetzt und erklärt von A. L. SCHLÖZER. Göttingen 1802 p. 94 et seq.*

Przekład polski NESTORA przez KOTKOWSKIEGO (Żytomierz 1862 r.) rozpoczęty, do księgi VII. jeszcze nie doprowadzony.

*kutsia i budut nazi; i oboljutsia mytelju i wozmut wieniki i nacznutsia chwostatisia, i tego sobie do-  
bjut odwa wyleziut żywi suszczi. I wyszed oboljutsia wodoju studenoju i tako oskhywut i tako tworiat po wsia dni. (Knicha VII. d.). Co tak SCHLÖZER tłumaczy:*

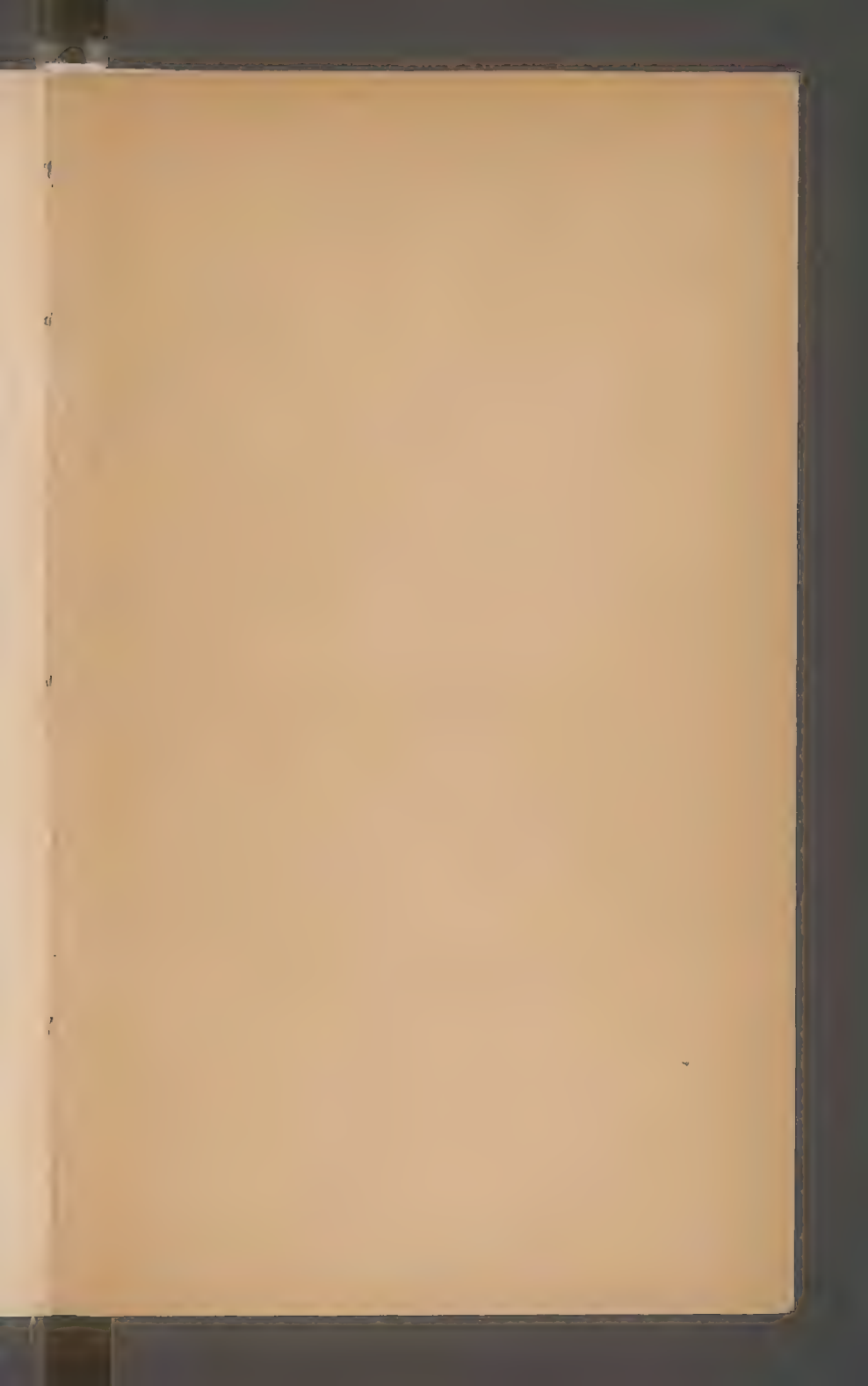
*Als ich hieher kam, sa ich etwas Wunderbares in dem slawonischen Lande. Ich sah hölzerne Bänder und darin steinerne Oefen, die sich scharf heitzten: in diese gehen sie, und ziehen sich ganz nackend aus. Dann begiessen sie sich mit lauem Wasser, und nehmen Ruten oder zarte Baumzweige, und fangen an sich damit zu peitschen, giessen indess Wasser auf die Steine und peitschen sich so arg, dass sie kaum lebendig herauskriechen. Beim Herausgehen begiessen sie sich mit kaltem Wasser, und so leben sie wieder auf, das tun sie alle Tage.*

Ten rodzaj kąpeli parowych, wszakże po największej części z ominieniem zlewań zimną wodą, rozszerzył się zapewne przez niemieckich kupców z ówczesnemi mieszkańcami dzisiejszej Rosyyi handlujących, nie tylko ku północnym, ale także i ku południowym Niemcom. Zdaniem ZAPPERTA<sup>19)</sup> znajomość kąpeli parowych dostała się do Wiednia prawdopodobnie przez furmanów kijowskich.

Zdaje się iż łaźnie dopiero w XVtym wieku utorowały sobie drogę do niektórych klasztorów. Czytamy bowiem w pismach SCHRAMBA<sup>20)</sup> o prze

<sup>19)</sup> ZAPPERT l. c. p. 64, et c. 159.

<sup>20)</sup> SCHRAMB *Chronic. Mellicens*: p. 415.







kształconym zakonie Benedyktynów (około r. 1451) *Nostri nunquam consuevit in aestuario sive balneo more secularium balneari. Fratribus autem phlebotomia aut alia ablutione corporali indigentibus, balnea humida aut sudorosa conceduntur.*

Włoscy jak i niemieccy tamtocześni lekarze dostarczają świadectwa, o wielkiem rozpowszechnieniu kąpieli parowych, jakto z następujących słów jawnie się okazuje: *balneum quales sunt therme de Alamania, quae sunt stufte sicce* <sup>21)</sup>. *Et propter istud plures reperiuntur ceci supra Renum, in quibus utuntur stuphis et balneis quemadmodum etiam plures reperiuntur leprosi in Hollandia quam in aliqua alia regione, propter indebitum regimen. Utimur in Italia et frequentius in Germania duplici stupharum genere* <sup>22)</sup>. Toż samo twierdzi HYPOLIT GARINONIUS tytułujący się *Arzt des frauenstiftes Hall und Physicus zu Stayr* „durch gantz „Teuschland ist nichts gemeineres, nichts bekand- „tres, nichts geübteres, als diese Leib Ringerung „durch den Schweiss — das schweis und dampf- „baden“ <sup>23)</sup>.

<sup>21)</sup> GENTILIS DE FOLIGNO: († 1348) *Comentar: in avicennam. Venetiis 1520. l. 123.*

<sup>22)</sup> ARNOLDUS DE VILLA NOVA: (1300 — 1360). *Opera praeclar. Lugduni 1520 p. 345.*

<sup>23)</sup> GARINONIUS: *Die Grewel der Verwüstung. Ingolstadt 1610 p. 898.*

Łaźnie parowe zapewne od najbliższych sąsiadów szybko rozpowszechniły się w Polsce. Używał ich nie tylko cały naród, ale i sami panujący książęta <sup>21)</sup>, a nadto pozwalali je zakładać tak w swojej stolicy, jak i po innych miastach. Z przytoczonych powyżej wyjątków z dyplomatów za-czerpniętych, widzimy je dozwolone w r. 1252 w *Lignicy*; w *Krakowie* 1301 r.; w *Poznaniu* 1308 r.; w r. 1310 w *Radziejowie* w użyciu; w r. 1349 w *Łęczycy*; w r. 1362 w mieście *Kole*; w r. 1365 w *Dambowicach*; w r. 1388 nowe na przedmieściu (może w samem mieście inne dawniej już istniały) w *Radomiu*; w *Płocku* r. 1435; w r. 1436 zezwolenie zaprowadzenia ich w *Strzelnie*; w *Szamotułach* r. 1457; a nie ulega wątpliwości, iż stolica

<sup>21)</sup> Zdaniem GĄSIOROWSKIEGO (*Wiadom. do historyi sztuki* lek. w Polsce I. str. 31, 32).

Bolesław Chrobry często miał używać kąpiei parowej w bani łaźiebnej, jak zaświadcza MARCIN GALLUS. Leszek Biały również miał zwyczaj kąpania się w łaźniach, ba nawet w nich przez zdradę zabity. Kazimierz Wielki nie zaniedbywał używania łaźni. Król Władysław Jagiełło (podług BIELSKIEGO) kąpał się w łaźni co każdy, lub co trzeci dzień i to regularnie. Jego brat Swydrygaito uzyskawszy na to pozwolenie z Rzymu, używał łaźni i w dniu świąteczne. W ślady ojca poszedł i Kazimierz Jagiellończyk, kąpiąc się w łaźniach co każdy lub co trzeci dzień i chłosiszcząc się winnikiem. Zygmunt I. i syn jego August nie zaniedbywali zwyczaju swoich przodków, co do częstego używania łaźni. Zygmunt August upomina listownie swoją ukochaną Barbarę, aby zbyt długo w łaźni nie przebywała.

*Wspomnienie historyczne o paśmie łaźni na zemi polskiej  
miejscu, gdzie dawniej stała, wskazywała się do łaźni w Łowcu.  
Wspomnienie o niej, wiać i w innych miejscach. Wzrost i rozwój  
wzrost i rozwój wiać i w innych miejscach. Wzrost i rozwój  
wzrost i rozwój wiać i w innych miejscach. Wzrost i rozwój  
wzrost i rozwój wiać i w innych miejscach. Wzrost i rozwój*

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

✓

- 1.) Według Dietla: "Najstarsze księgi  
i rękopiski niemieckiego pochodzenia  
które spadły do Polaków i Polki  
i do Szwajtki - Wrocław 1378  
najpierwsze wzmianki o Ta-  
kiewiczach w Wrocławiu sięgają lat  
1314, 1317, 1320 i 1324. Jakiś, par. m. (X)

(X) 1314 mactha parca di Nylsa  
è una pour nistoye sur a pouse  
Mihitayin de offson eurying in macthe-  
xue oddapac "ancane porose bod"  
di Sifade Wolowonon "a case pour "

- 2) Zgłoszenie z pracowni przykazałomem dr. F.  
XIV wieku mogłyby na-  
stąpić także w Throathowie  
wymienić:  
1) białymy Poulci  
2) " Frizconis  
3) " Sifrigeli  
4) " in arena  
5) " fideorum.



Kraków musiała o wiele wcześniej od innych miast polskich łaźnie posiadać. DEUGOSZ *in libro Benefic.* wspomina już w XVtym wieku o łaźni królewskiej w Krakowie, przyległej do jednej z kamienic niedaleko zamku na kanonniej ulicy, a pod r. 1525 wspomniony w Aktach Krakows. (A. 5, p. 1070)

MATHIAS *balneator Regius.*

1.2. 1/2 pracowicie zebranych wypisów przez AMBR. GRABOWSKIEGO, czerpanych z dawnych Akt, sta-  
rożytności i dziejów Krakowa dotyczących, w rękopiśmie (folio) łaskawie mi udzielonych. dowiadujemy się, iż od początku XIV. (r. 1301) do XVII. wieku, sześć łaźni publicznych istniało w Krakowie, mianowicie:

- (*baln. Coramurum u Coramurum*)
- 1) łaźnia rogańska *alias* miejska
  - 2) „ żydowska „ *przy furtce S. Anny,*
  - 3) „ na Piasku (*in arena*), może ta sama co nad Wisłą (*auf der Wizele*),
  - 4) „ przy ulicy Szpitalnej *alias* Salomowa,
  - 5) „ na Podelwiu *alias* stara łaźnia,
  - 6) „ obok kościoła Ś. Franciszka.

Łaźnia królewska, i publiczna na przedmieściu Kazimierz będąca, w poczet powyższy nie wchodzi.

Zdaje się że nie wszystkie tu wymienione były łaźniami parowemi w dzisiejszym tego wyrazu znaczeniu, wszakże co 1, 2, 3 i na Kazimierzu będącej, zda się nie zachodzi pod tym względem żadna wątpliwość, jak to poniżej zobaczymy.

Jak gdzieindziej tak i w Krakowie pod owe czasy, dochód z łazien publicznych należał do miasta, które je za roczną opłatą wydzierżawiało. W miarę zakładania łaźni we własnych domach przez prywatnych ku swęj wygodzie (wiek XVI.), dzierżawne dochody z łaźni publicznych widocznie się zmniejszały.

Zgodnie ze zwyczajem postronnym, łaźnie i w Krakowie oddzielnie dla każdej płci, osobne były; zdaje się nie tylko co do czasu, ale nawet co do miejsca. Usługa łaźiebna była też odpowiednia do płci kąpiących się w naszém mieście, o czém przekonać się można z treści Wielkierza krakows. z r. 1378, w którym zakazane jest dawanie darów łaźiebnikom i łaźiebnicom <sup>25)</sup>.

Tak samo w Krakowie jak to i po innych miejscach bywało, wydawano rozkazy zamykania łaźni publicznych, w czasie panującego morowego powietrza, jak to widzimy r. 1599 d. 5 *Septembris* i r. 1624.

Powszechne nżywanie łaźni dosięęło w naszém mieście Krakowie najniższych warstw ówczesnego społeczeństwa, czego dowodzi częste odkazywanie w XVI. w. w testamentach między dobrmi uczynkami „*łaźni dla ubogich*“ — a ustawa cechowa zgromadzenia kuśnierzy w r. 1600 zapadła, nakazuje, aby czeladź tego rzemiosła *we cztery niedziele od przewodniej niedzieli poczępszy do łaźni nie chodziła* . . . (nie wymieniono dłaczego).

<sup>25)</sup> GRABOWSKI A. Starożytności Histor. polskie T. I. str. 100.

6). *betuleum* ad fluvium Wistla

7). " prope Ecclesiam B. Mariæ  
virginis -

8). " " St. Stephanum -

9). " in platea St. Johannis -

10). " prope monasterium  
St. Marci

11). " ante portum Wistlae

[enq. to viz. la sacra Trinità  
fuit 6) repurificata]. -

F) w r. 1396 powiódny dochodami  
miejsciemu jest wzajemnie  
z de bobino Cornutorum vendito  
" executoribus Synonis Gerstene =  
" rii . . 360 grzyw. dochodu; zaś  
w tym samym r. między wydatkami  
mi zapisano " Super refo. m.  
" bobnei Cornutorum  
(wydatko) 21 grz.

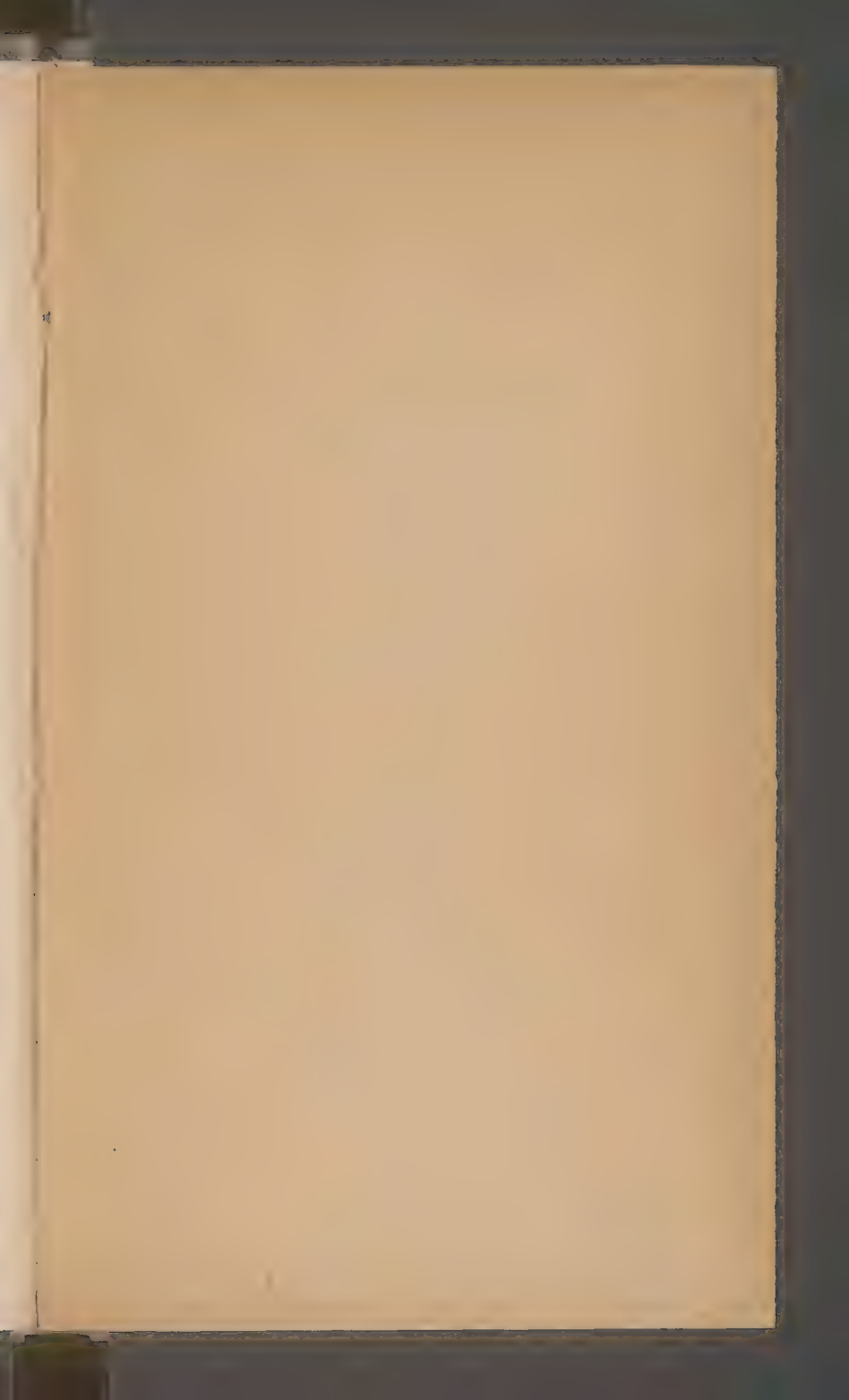
X r. 1518 zapisano<sup>w</sup> wydatkach na  
Tajniis, rogach 1 grz. 19 gr; w r. 1579  
wydatki 1 grz. 12, w r. 1586 grz. 6 gr. 12;  
zaś przed r. 1599 ~~1 grz.~~ Według roz-  
chodów z lat 1567, 1572, 1579  
i 1586 gmina wieśna wydała  
cegi: do budowy z własnych zapra-  
sów na naprawę Tajniis rogach  
i prauzpie szeregów naimniejszej 14





na i zrujnowana, a Jan Remita mieszcz. Krak. podejmuje się takową swoim kosztem wystawić, i urządzić jak należy pod temi warunkami, „że mu łaźnia przez lat 10 do użytkowania bez opłaty żadnej dla miasta będzie pozwolona, że po onych 10 latach on będzie miał pierwszeństwo przed innemi co do jęj dzierżawienia, a po upływie owych 20 lat odda ją miastu ze wszystkiemi budynkami, użytkami i potrzebami bez żadnego wynagrodzenia, na które to warunki PP. Rajcy zgodzili się.“ Od r. 1714 rozpoczynają się projekta i wzajemne układy między *hon. Communitatem*, a OO. Reformatami „o otrzymanie placu miejskiego, na którym łaźnia była, po tym spadły wszystkie budynki i coraz bardziej pustoszeje to miejsce, żadnego miastu pożytku nie czyniąc.“ Gdy i instancye przemożnych o to zachodziły: OO. Reformaci chętnemi się okazali, kupić inne miejsce sposobne do wystawienia łaźni, przeto *hon. Communitas* w r. 1715 w zamian téj łaźni zgadza się przyjąć od OO. Reformatów plac inny z rudami domu i dopłaty zł. 6000, który to grunt żadnym nie jest obciążony ciężarem. Jakoż w tym samym roku 1715 d. 2 Października zapadła uchwała Rady Gminnej, aby Deputaci, których Rada wyznaczyła, upatrzyli miejsce i byli dozorcami fabryki nowéj łaźni, wystawić się mającej z kwoty, która za sprzedaną powziętą będzie.

Jak dalece pewne miejsca, jakby tradycyjnie lub może zbiegiem pewnych okoliczności, od niepamiętnych czasów służą ku temu samemu przeznaczeniu





czeniu, posłuży jeszcze następujący szczegół łaźni rogańskiej dotyczący: W księdze „*Liber Domr: Scabiorum Cracov.*“ pod r. 1485 czytamy: *Anna Beyrzowa prostitutorum senior, per Paulum Tursky, quem sibi judicialiter sumpsit in tutorem, domum suam retro Stum Marcum in acie ex opposito balnei destructi jacentem, resignavit etc...* Pod rokiem zaś 1486: *Hanna Kozikowa domum suam retro Stum Marcum, ex opposito domus prostitutorum, etc.* Widzimy z tego oczywiście, iż domy nierządnie oddawna, jak to ma miejsce i podziśdzień, były w Krakowie przy ulicy Rogańskiej. Mimo wysławianej surowości obyczajów, były w tamtych wiekach domy publicznej prostytutki zamieszkiwane, a pierwszą o nich wzmiankę w Krakowie znajdujemy w księdze aktów Radzieckich, pod r. 1406, jako uchwałę dotyczącą domów przytulku dla wszetecznic „*domi meretricabiles*,” które nawet jak się zdaje, były później pod zawiadywaniem władz miejskich, skoro w rachunkach miasta pod r. 1541 wymieniono: za zawiasy i inne żelastwo do domu nierządnie (*domum prostibuli*) gr. 27; a pod r. 1577 zapisano: „*a reparatione fornacis in lupunario* gr. 36.— *Item a quatuor vecturis argillae ad lupunarium* gr. 20.“ Wszakże źle tolerowane nie uchodziło baczności Rajeów, skoro pod r. 1524 uchwalili, aby kramy okolo ementarza kościoła P. Maryi będące znieść, z obawy ognia szkodą świątyni zagrozić mogącego, a w uchwale jest jeszcze i ten powód, aby nie było miejsca rozpuście, która się poza temi kra-

mami działa „*ne ut scandala libidinis et fornicationis, quae mulieres die nostri peragunt.*“ W rejestrze zaś spraw które sądził HUTMAN w Krakowie, czytamy: A. D. 1575 „*Jan Baran z rozkazanya pana bormystrza nima wyeczey chowacz thych vsiecznicz jako bialich glos pod winq 10 grsivyen, viny nyecodpusczoney, yze ma szye im kazacz vyprovadzciz do 2 nyedzyel kasdey.*“

Co do 2<sup>go</sup>. Druga łaźnia zwana żydowską (*balneum Judeorum, dy Juden Batstobe*), była przy furtce św. Anny, *ante portula s. Annae*, albo *extra portula s. Anne*, w którejto dzielnicy Krakowa, do końca XV wieku żydzi mieszkali. W rejestrze przychodów miejskich, znajdujemy pod r. 1500 po niemiecku: „*łaźnia przed furtką św. Anny, dawniej puszczańą była wdzierżawę tygodniowo za 1 grzyw. i gr. 2, teraz zaś wypuszczona jest za 1 grzywnę bez 4 groszy, bo wszyscy mieszczanie stali się łaziebnikami i każdy ma łaźnię w domu.*“ Łaźnia ta spłonęła w czasie oblężenia Krakowa przez Arcy-Księcia Maksymiliana w r. 1587, ale ją miasto nowo potem wystawiło. Pod r. 1517 napisano, iż czynsz dzierżawny z niej przynosił miastu dochodu 43 grzyw. 36 gr. W rejestrach miasta pod r. 1599 czytamy: „*od polepienia w łaźni za św. Anny furtką, izby gdzie się męszczyna rozbiera i za słomę lepiarzowi grz. 1 gr. 15 den. 6. Tamże za mech do ubijania gr. 3. Item „Grontärzowi co brał grunt w łaźni za św. Anny furtką na ścianę średnią między białemi glo-*

Etwe rogdakheich unijskoi, jener. 1518  
zapischa na baziu, zylaweska  
kmiel, 5 grzyw. Hgr. (+)

---

(\*) Adla, historyczna - prawna, przyustaje  
statuta m. Krakowa. - T. I.  
I. ur. 2. pp. 957. -





wami a mężczyznę grzyw. 1. R. 1610 płaci z łaźni żydowskiej Bartł. Stachowicz łaźiebnik rocznie grz. 50; w r. zaś 1655 przynosi też łaźnia miastu fl. 80.

Co do 3<sup>go</sup>. Wspomniona łaźnia na piasku „*in arena*“ niewiadomo czy ta sama co łaźnia nad Wisłą, obie bardzo dawne, i jednocześnie obok rogaczkiej wspominane. A. D. 1301 *Jacob Amten sun des badlerers uf der Wizele, der gab fritschen dem badere sein teil der batstobe uf der Wizele*. Tę łaźnię, *Stubam balnealem cum fundo ejus, sitam ante civitatem nostram Cracoviensem, super rippa Vislae*, imieniem Króla KAZIMIERZA W. przyszedłszy przed Rajeów Krak. Rev. Dn. Bodzanta *Procurator Crac. et Sandom.*: ustąpił imieniem Króla KAZIMIERZA W. w r. 1361 *Heinkonowi* łaźiebnikowi. O tej samej piszą r. 1407 *balneum wislense...*, *hortus circa balneum Vislae...*, albo r. 1542 *balneum Vislae*.

Czyli te łaźnie w Krakowie pierwotnie prywatną własnością będące, rzeczywiście KAZIMIERZ W. dla miasta Krakowa odkupił, czyli może raczej tylko opłaty z nich roczne, dla powiększenia dochodów miejskich pobierać dozwolił, dosyć, iż one przeszły w posiadanie Królów, kiedy takowe KAZIMIERZ W. miastu darował: *tria quidem balnea contulerat donaveratque Civitati Casimirus Rex, juxta privilegium quod extat de d. in crastino S. Nicolai conf. a 1358*. Z tych dwie były w spokojnem dzierżeniu miasta, o trzecią wszczął się później spór: *sed de tertio videlicet balneo, in arena, extat actio descripta in actis*

*Consularibus cum D. Tharsonibus in A. 1533.* (Wypis z rękopismu r. 1542 mającego tytuł: „*Liber omnium proventuum, per Sereniss. Reges Civitati Cracoviensi gratiose concessorum etc.* w aktach archiw. Krakowa przechowanego).

Co do 4<sup>to</sup>. O łaźni w ulicy Szpitalnej mówi pismo pod r. 1500: *dy badstobe hinder dem phurhowe unsir libn frauen, gibt alle Jor 1 mrc. von dem born und flutryne.* W r. 1542 piszą o niej: *balneum Salomonis* (znakomita rodzina mieszczan Krakow. Salomonowie) *in platea hospitaliensi, singulis annis solvit ad Praetorium pro festo S. Martini marcam unam.* Oplata grzywny, był podatek zwany *Born-geld*, rurne czyli od wodociągu, gdyż łaźnia ta zaopatrywała się wodą z miejskich wodociągów. Już w roku 1654 łaźnia ta nie istniała, gdyż w spisie domów z tego czasu wyrażono: kamienica p. Formankiewicza Raje. Kr. *na staréj łaźni*, a dom ten przytykał do terazniejszego domu archipresbytera kościoła N. M. P. Pod r. 1683 kamienica na Szpitalnej ulicy zwana *łaźnia Salomonowska*, płaci czynszu do miasta fr. 1—28. Pod r. 1699 napisano: kamienica Zyburtowska na Szpitalnej ulicy *alias łaźnia Salomonowska*. Na inném znów miejscu czytamy: *lapidea stara łaźnia nuncupata, in platea hospitaliensi.*

Co do 5<sup>to</sup>. Dom na „Podelwiu,“ już w r. 1494 nosił to nazwisko: „*das heysst under dem leben*, będąc własnością Seweryna Bethmana. W roku 1519



F Legacja obywateli Kościoła Francisz-  
kańskiego, przy której się odbyły  
posiedzenia, w sprawie  
"Plakatu Legacji, pociąg-  
niętej r. 1393" <sup>była</sup> ~~na~~ <sup>z</sup> ~~na~~ <sup>z</sup>  
nową, czyli ~~nową~~ <sup>nową</sup>, skono-  
wującą ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup>  
r. 1393 ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup>  
kancelarza ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup>  
li. 38 grzywn. 36 gr. ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup> ~~nową~~ <sup>nową</sup>

kamienica „*sub Leone*“ była własnością *Seweryna Bonara*, w niej łaźnia, którą trzyma dzierżawą *Wacław balneator*. R. 1562 miasto kupiło ten dom od Jana Bonara Kasztel. Bieckiego, a i podówczas była w nim łaźnia. W notatach GRABOWSKIEGO jest wzmianka, że jeszcze w r. 1638 zwano ten dom *starą łaźnią*.

Co do 6<sup>ty</sup>. *F* W Reestrze miejskim pod r. 1601 czytamy „od łaźiebника za *Ś. Franciszkiem* za *ryny modrzewiową krótką fl. 4.*“ Pod r. 1604 wspomniono: *balneum post S. Franciscum, penes muros Cracoviae in platea Legacka sub turri*. Dalsze wspomnienia o niej są w wieku XVI, a istniała jeszcze i na początku XVII wieku.

Nawet przedmieście krakowskie Kazimierz posiadało swoją publiczną łaźnię, wspomnianą w rachunkach już pod r. 1526, następnie pod r. 1529, którą miasto Kazimierz kupiło roku 1539 od *Piotra Gundela z Olkusza* za 150 grzyw., była ona w ulicy „między Szewcami“ zwanój, przed bramą Krakowską. Kupno powyższe ZYGMUNT AUGUST r. 1566 zatwierdził, łaźnią miastu inkorporował z przydatkiem gruntu od *Perstego* zakupionego. Łaźnię tę zniszczył wylew, w rachunkach bowiem Kazimierza napisano pod r. 1628: *powódź wielka popsowała łaźnię, kazaliśmy przynieść gliny dwie łodzi, robią około naprawy cieśle i murarze i t. d.* Dochód z łaźni miejskiej w r. 1628 czynił 37 fl.

Późniejszą co do łaźni krakowskich pamiątką, jest przywilej na nią przez Króla MICHAŁA w r. 1669 sławetnemu Jachymowi Jakubowi mieszczaninowi krakowskiemu udzielony, potwierdzony przez JANA III w roku 1676, a następnie przez AUGUSTA w roku 1720 <sup>26)</sup>).

Są w aktach krakowskich zapisy, nadewszystko w XVI wieku, iż czyniący testamenta, przy innych dobrych uczynkach, przeznaczali pewne kwoty na łaźnie dla ubogich <sup>27)</sup>).

Przy pomnożeniu łaźni, wzrosła u nas liczba ludzi utrzymujących takowe lub do posług w nich używanych, tak dalece, że w wieku XVII istniał w Krakowie osobny cech łaźniebników, którzy łącznie z cechem śledziarzy mieli sobie poręczoną obronę jednej z baszt miejskich, *basztą łaźniebników* nazywaną <sup>28)</sup>. F

<sup>26)</sup> RADWAŃSKI JAN Dr. fil. Przyczynek do wiadomości o Krakowie. Krótka wzmianka o łaźniach. Kraków, 1858

<sup>27)</sup> R. 1598 Katarzyna Lachowa, żona karczmarza i mieszczka krakowska, czyniąc testament zaleca w nim mężowi między innemi: „na miłosierne uczynki thy rzeczy, które odemnie w zleczeniu ma oddać będzie powinien, to jest pas, roženki srebrne.... sprzedawszy pieniądze oddać ma do szpitala S. Ducha i dwa achtele piwa. Do tego łaźnie i obiath dla ubogich sprawić będzie powinien“. (Akta Archiw. Krakows.).

<sup>28)</sup> GRABOWSKI: Skarbniczka naszej archeologii. Lipsk, roku 1854, s. 3.



Felipponiowy arch. Tuziebriskian  
w r. 1560 baje 114 arkuszy, na których  
Kierobij prostuje do Throta zapisy.  
Laych i rumanie 4 flur. (xx) —

(xx) Laka hinkoyene - prama, pramy =  
noleje i skutekta m. Throthema  
T. I. K. 2. pp. 1054.



Jakie były łaźnie co do ich rodzaj, rozmiarów i wewnętrznego urządzenia; jakie przestrzegano w nich zwyczaję co do sposobu i czasu ich używania; kiedy i dlaczego najwięcej się rozpowszechniły; co to byli laziebnicy i barwierze tu utrzymywani; ich prawa i przywileje cechowe, wzajemne spory; kiedy i dlaczego łaźnie publiczne zamykano; kiedy je zaś za darmo ubogim udzielano (*Seelenbad*); jakie w nich odbywano niby ćwiczenia gimnastyczne, kuracye i jakich używano kosmetyków; jak, kiedy i dlaczego wyrodziły się w domy rozpusty i bezwstydu; wszystko to znajdujemy opisane, a dowodami historycznymi gruntownie poparte w ~~drogocennej~~ wyżej nadmienionej rozprawie ZAPPERTA. To co się pod tym względem w tamtych wiekach działo u postronnych, mianowicie w Niemczech na podobieństwo tamtego, powtarzało się wszystko prawie to samo i u nas; a pragnących bliżej rozpatrzeć się i porównać wzajem tego rodzaju historyczne pamiątki, odsyłamy do prac piśmiennych RICHTERA <sup>29)</sup>, ARNOLDA <sup>30)</sup>, HENSCHLA <sup>31)</sup>, LEWY <sup>32)</sup>, wreszcie do dzieł naszego GÓRNICKIEGO <sup>33)</sup>,

<sup>29)</sup> RICHTER W. M. *Geschichte der Medicin in Russland. Moskwa (sic) 1813. III Bd. — Bd. I. 76 — 83.*

<sup>30)</sup> ARNOLDUS G. C. *Historia antiq. medic. Poloniae in Miscellaneis Cracoviens. 1814. fasc. 2. p. 28 — 34.*

<sup>31)</sup> HENSCHEL. *Zur Geschichte d. Medicin in Schlesien s. 10.*

<sup>32)</sup> LEWY M. M. *De balneis russicis. Dissertatio histor. physiol. Hafniae 1838.*

<sup>33)</sup> GÓRNICKI: Dworzanin, wydanie Gałęzowskiego. Tom I. str. 43.

(Fx | jako przypisek -

Fx  
x

1834

Labut unguis n. 1541 "i. e.  
githatoris et immen-  
ditibus regali eorum  
 [Brutmo Spunhove] nu=  
 tharje: "komjone eum=  
 " feterki unnes sagittarii  
 " in hancum sub proena  
 " sagittariorum ven grossa  
 " irreversibiler eucubem=  
 " de ire debet." -  
 [Lobauz "Monummenta



SIARCZYŃSKIEGO <sup>34)</sup>, GOŁĘBIEWSKIEGO <sup>35)</sup>, do rozprawki Dra BULIKOWSKIEGO <sup>36)</sup>, nakoniec do prac historii Medycyny w Polsce dotyczących Dra GĄSIOROWSKIEGO <sup>37)</sup>.

## II.

Wypowiedziawszy poprzednio dowody wielkiego rozpowszechnienia łaźni parowych, z kolei natrącimy pokrótce o przyczynach zaniechania łaźni, nad czém dziwi się mocno i zupełnie je pomija nasz historyograf GĄSIOROWSKI.

1) Od początku XIII wieku widzimy wraz z nagminném pojawieniem się trądu, rozpowszechnienie łaźni parowych; z pomniejszeniem się téj choroby w XV i XVI wieku, upadło zarazem wiele tego rodzaju zakładów.

2) Gdy choroba weneryczna na miejsce trądu wystąpiła, wielu z lekarzy ostrzegało o używaniu łaźni i innych kąpiel publicznych, z obawy możliwe-

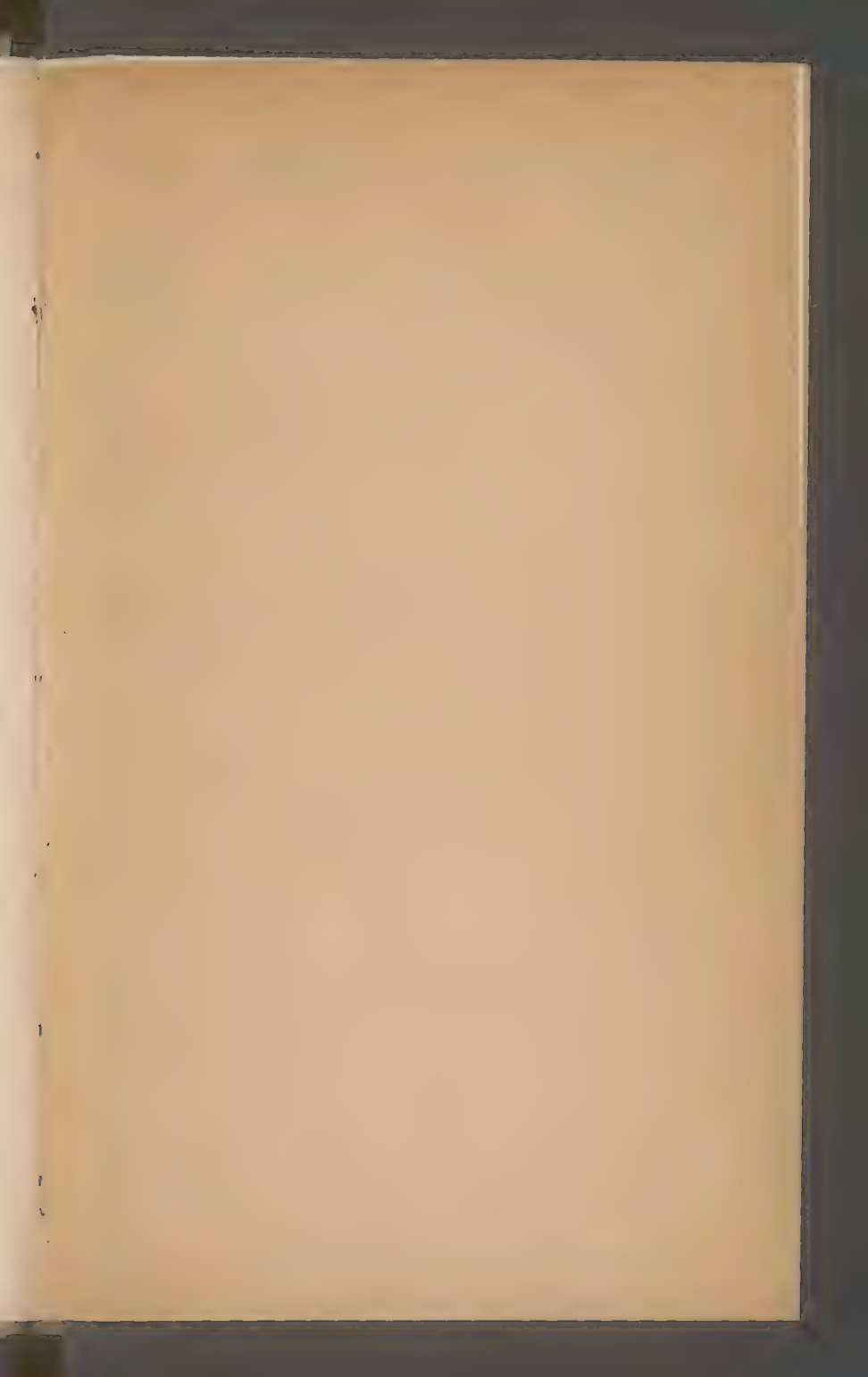
---

<sup>34)</sup> SIARCZYŃSKI: Czasopismo Bibliot. Ossolińskich. Lwów 1828, T. I. Zesz. 2. st. 106. Wiadomość o dawném powszechném używaniu łaźni w kraj. Słowiańsk., a w szczególności w Polsce i Rusi.

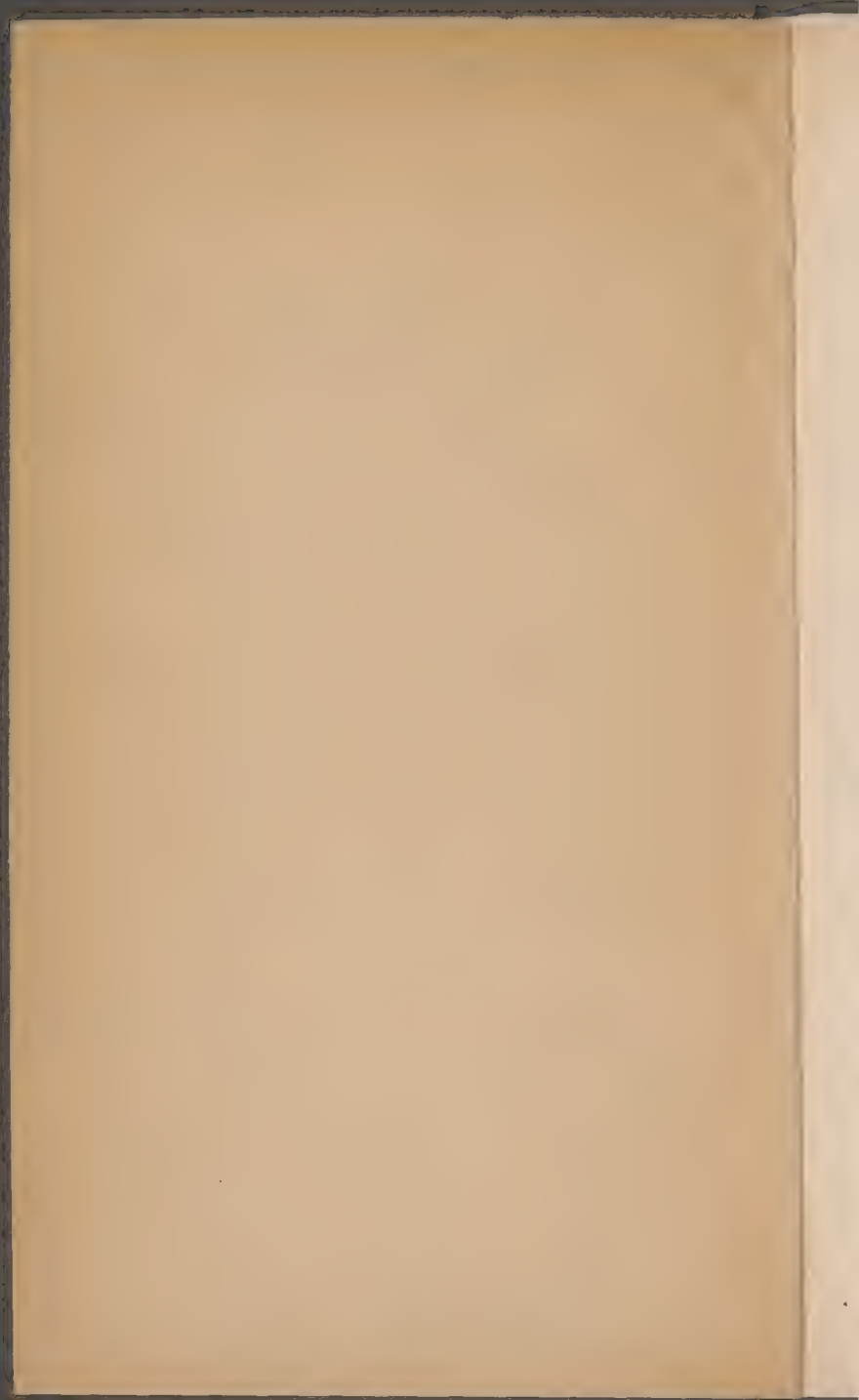
<sup>35)</sup> GOŁĘBIEWSKI Ł: Domy i dwory. Warszawa, 1830. s. 129.

<sup>36)</sup> BULIKOWSKI Fr: *De aquis naturalibus medicatis Provinc. antiq. Poloniae. Dissertatio inaug. Cracoviae, 1834. p. 13—16.*

<sup>37)</sup> GĄSIOROWSKI Ł: Zbiór wiadomości do historii sztuki lekarskiej w Polsce. Poznań, 1839. T. I. str. 18—34.







go tamże zarażenia się. Sposobność zarażania sta-  
wała się tém łatwiejszą, o ile stawianie baniek  
i smarowania w łaźniach w powszechném bywały  
w owych czasach używaniu. Tradycya mówi, iż  
w r. 1577 miało być gdzieś bardzo wielu kąpiących  
się w jednym dniu zarażonych w skutku przysta-  
wiania baniek. Z tego powodu wszędzie prawie ła-  
źnie opróżniały się. ERASMUS († 1536) mówi mię-  
dzy innemi: „*atqui ante viginti quinque annos nihil  
receptius erat apud Brabantos, quam thermae publi-  
cae, eae nunc frigent ubique. Scabies enim nova do-  
cuit nos abstinere*”<sup>35)</sup>. Do tego przyczyniła się także  
wielostronna rada lekarzy, jeszcze od AWICENNY  
pochodząca, unikania w czasach zarazy (które tak  
często w one czasy ludność nawiedzały) kąpieli.  
W skutku rozporządzeń przez Władze wydawanych,  
zamykano łaźnie publiczne, jakto widzieliśmy uczy-  
nioném w Krakowie w roku 1599 i 1624; w Pa-  
ryżu w roku 1465; w Wiedniu 1551, 1569 i 1691;  
w Frankfurcie nad Menem w r. 1597; o czém z po-  
wołanej rozprawy ZAPPERTA przekonać się mo-  
żemy.

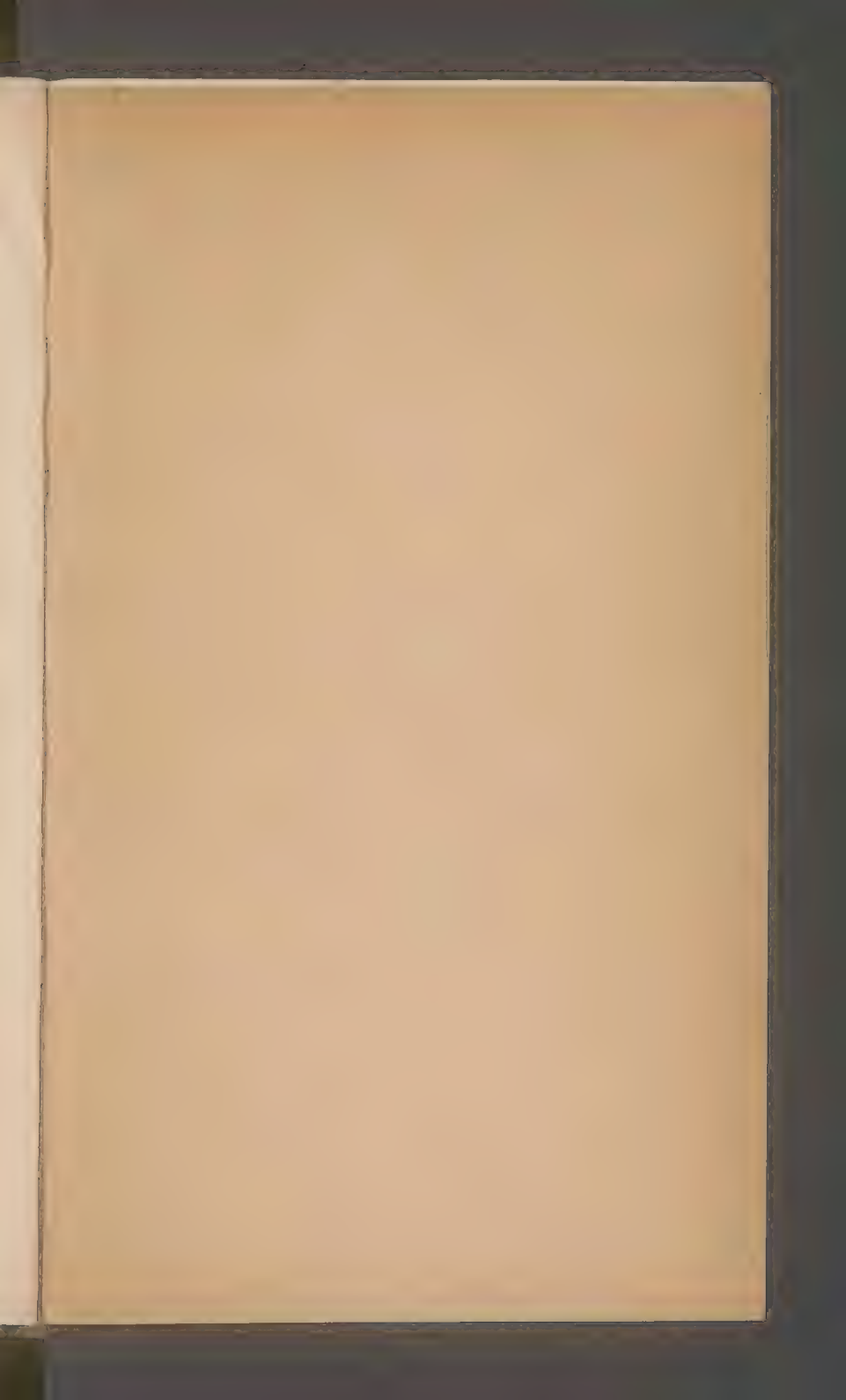
3) O ile powracające zarazy od używania łaźni  
odstręczały, o tyle bezkarne zaniechanie kąpieli pod  
względem zdrowia, dowodziło, iż one nie były tak  
koniecznemi potrzebnymi, jakto powszechnie dawniej  
mniemano.

---

<sup>35)</sup> ERASMUS: *Opera praecelara Lugduni 1702. l. f. 714.*

4) Zbytnie znowu nadużywanie łaźni, przede-  
wszystkiem długie w niej przebywanie i niepomier-  
ne tamże gorąco, musiało zarówno szkodliwe skutki  
z łaźni dla zdrowia sprowadzać; co téż od niej od-  
stręczało. Już SAVANAROLLA (zmarły r. 1462) zau-  
ważał, iż łaźnia „*humores ad oculos fluere facit, pro-*  
*pter quod et Ultramontani aestuaria sollicitantes,*  
*oculos scarlateo colore suffultos habent, quam rem*  
*fortassis alius deo Bacho attribuet.*“

5) Nie mało zarazem do opuszczenia łaźni przy-  
czyniło się, prostactwo i ordynaryjność zakorzenio-  
nych tamże zwyczajów. Łaźnie bowiem już odda-  
wna stały się prawdziwemi domami rozpusty i ze-  
psucia, i to nie tylko we Francyi, we Włoszech, ale  
i po Niemczech. O Padwie np. opowiada SAVANA-  
ROLLA († 1462): „*et quum dominas sic ad publica*  
*loca seu balnea naturalia duci inhonestum satis*  
*esse videbatur, in civitate plurimas constituerunt stu-*  
*phas, quas nobiles et matronae virginesque, et meo*  
*tempore singulis hebdomadis catervatim sollicitabant,*  
*quibus in locis gaudiosas coenas celebrant. Haec*  
*autem loca honestissimae matronae magna cum pu-*  
*dicitia observabant, verum surrexerunt ex eis postea*  
*quaedam de synagoga Semiramis, quae ea honestis-*  
*sima loca ad lenocinios actus luxuriae perduxerunt:*  
*et sic pecudum lupus custos factus est*“. Dalej zaś  
mówi: „*magna fuit apud antiquos nostros de bal-*  
*neis aëris humidis observantia... quae ad usque nostram*  
*aetatem in Ultramontanis colitur, a Graecis vene-*  
*ratur, quam Arabes diligunt, et modo Latini negli-*





*gunt, sic solita consuetudine in praesentiarum non potente*“.— „*Adde praeterea: quum lupunaria facta sunt*“. Na inném znowu miejscu dodaje: „*Multum in coitu debilitantur juvenes, qui aut in balneo, aut immediate post exitum eius cum meretricibus coeunt*“. Ależ i w Niemczech nie było weale lepiej w tym względzie. Według zdania ZAPPERTA odbywano w Wiedniu już w XV wieku kąpiele publiczne w najwyższym stopniu nieprzyzwoicie; a ówczesny pisarz zowie łaźnię „*Fress- und Saufhaus oder Ungezucht- und Luderhaus*“.

6) O ile lekarze występowali przeciw zbyt niemu odwiedzaniu łaźni jako zdrowiu szkodliwemu, o tyle z moralnej strony i z powodów obyczajowych, występowało przeciw nim duchowieństwo. Już w XV i XVI wieku walczyli kaznodzieje w Paryżu przeciw zagnieżdżonej nieobyczajności w łaźniach. Toż samo działo się i w Niemczech, gdzie dokonywane wspólne zejścia się tak w publicznych jak i w prywatnych łaźniach, usposabiały do pogadanki, o będących na porządku dziennym kwestyach politycznych lub religijnych, jako w miejscach sposobniejszych do tego rodzaju rozmów, aniżeli ówczesne pełne gwaru, bijatyki i hałaśliwe szynkownie; a schadзки te i roztrząsania tworzą jedną z niemniej ważnych dźwigni, w przygotowawczém poruszeniu owego wielkiego rozdziwienia kościoła <sup>39)</sup>.

<sup>39)</sup> ZAPPERT: *l. c. p. 136.*

<sup>40)</sup> ZAPPERT: *l. c. p. 153.*

7) Do zwinienia w wielu miejscach łaźni, przyczynić się także musiało wielkie podwyższenie ceny drzewa, co szczególnież we Włoszech zauważano <sup>40)</sup>.

8) W wieku XVII i XVIIIym jeszcze więcej ustawały łaźnie, o ile w tych czasach zaczęto powszechniej zwracać się do używania ciepłych naturalnych kąpiei, a to tém bardziej, gdy te poprzednio od wielu jako lekarstwo przeciw chorobie wenerycznej zachwalone zostały <sup>41)</sup>.

### III.

#### Rodzaje dzisiejszych kąpiel parowych.

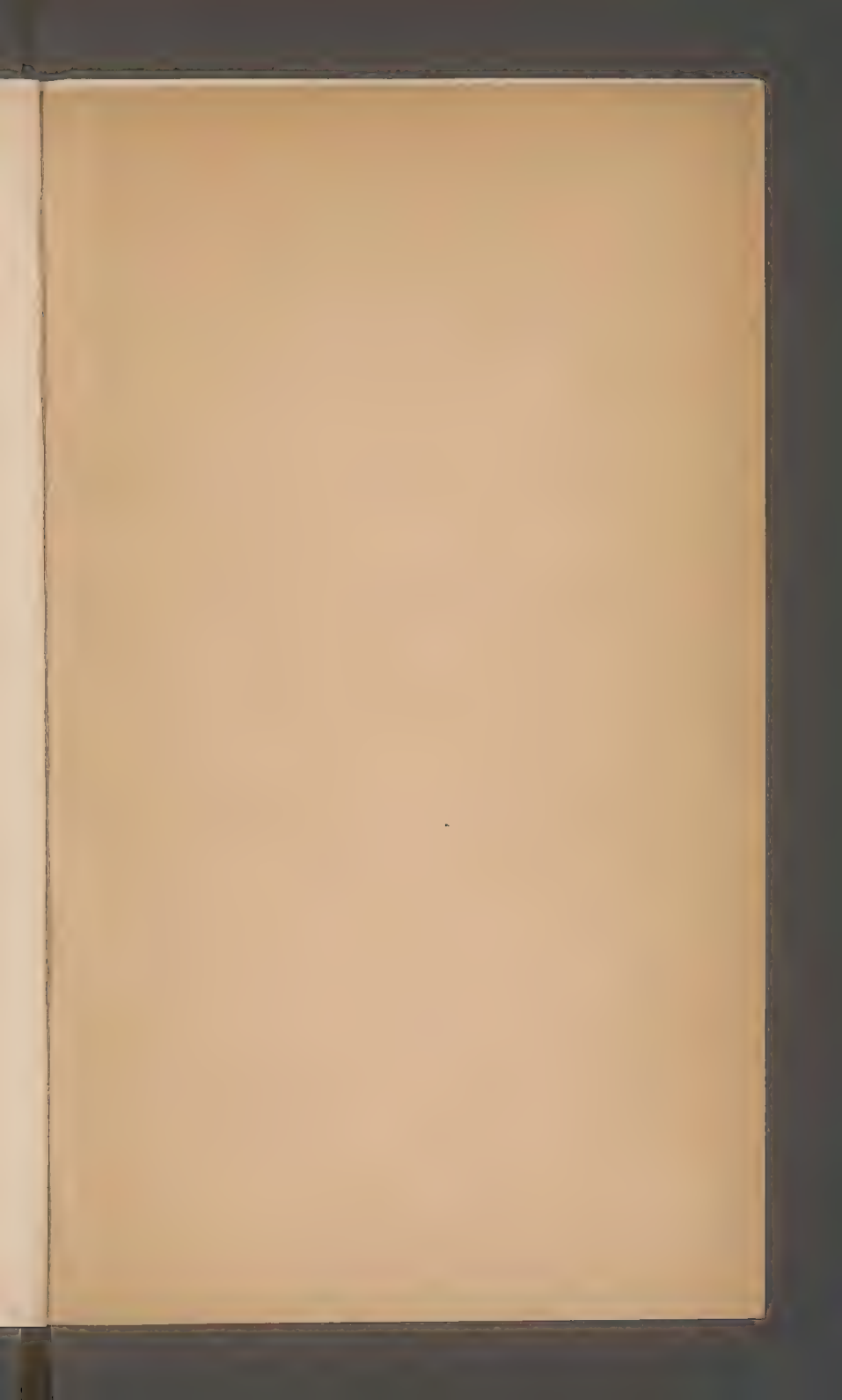
Łaźnia parowa dzieli się głównie na dwa gatunki, to jest: na a) kąpiel parową zwyczajną czyli prostą, gdzie para wodna na kąpiel przeznaczona, jest czystą parą wodną, z innemi pierwiastkami niezmieszaną — i b) na łaźnię parową, obciążoną innemi pierwiastkami, w postaci ciał rozprężliwych czyli gazów. W pierwszym razie zowie się kąpielą parową zwyczajną, w drugim może być kąpielą wonno-parową z ziół aromatycznych, albo kąpielą siarczano-parową, słono-parową i tém podobnie.

1) Do najużywanych obecnie kąpiel parowych, należy tego rodzaju ich urządzenie, gdzie na ich potrzebę wywiewają parę, przez polewanie wody na

---

<sup>41)</sup> LERSCH: *Geschichte der Balneologie etc. Würzburg 1863.*  
s. 208.







rozpalone kamienie. Wszakże w miejsce kamieni (najlepiej krzemieńca), używają także płyt z lanego żelaza; a za ważną odmianę urządzenia obecnie używaną łaźni, poczytać należy, wydobywanie pary z kotła parowego, która się wpuszcza do przestrzeni właściwej komory łaźiebnej czyli parni.

2) Uproszczony narząd do kąpeli parowej stanowią przenośne parnie, niewłaściwie imieniem kąpeli parowej szafkowej ochrzczone, znane od dawna w Warszawie i dosyć powszechnie tamże używane, a od ich wynalazcy czy upowszechniciela, szafkami parowymi Osowskiego nazwane.

3) Kilka wyżej nadmienionych szaf obok siebie ustawionych, z osobna zasilanych jednym kotłem parowym, przedstawia niby odmianę łaźni, dowolnie mianem zakładu kąpeli parowych ochrzczonego.

4) Wszakże rzeczywistą a nawet istotnie wielkiego znaczenia odmianę łaźni, stanowi tak zwana kąpiel wschodnia czyli turecka, inaczej (ale niezupełnie sprawiedliwie) kąpielą starorzyską zwana.

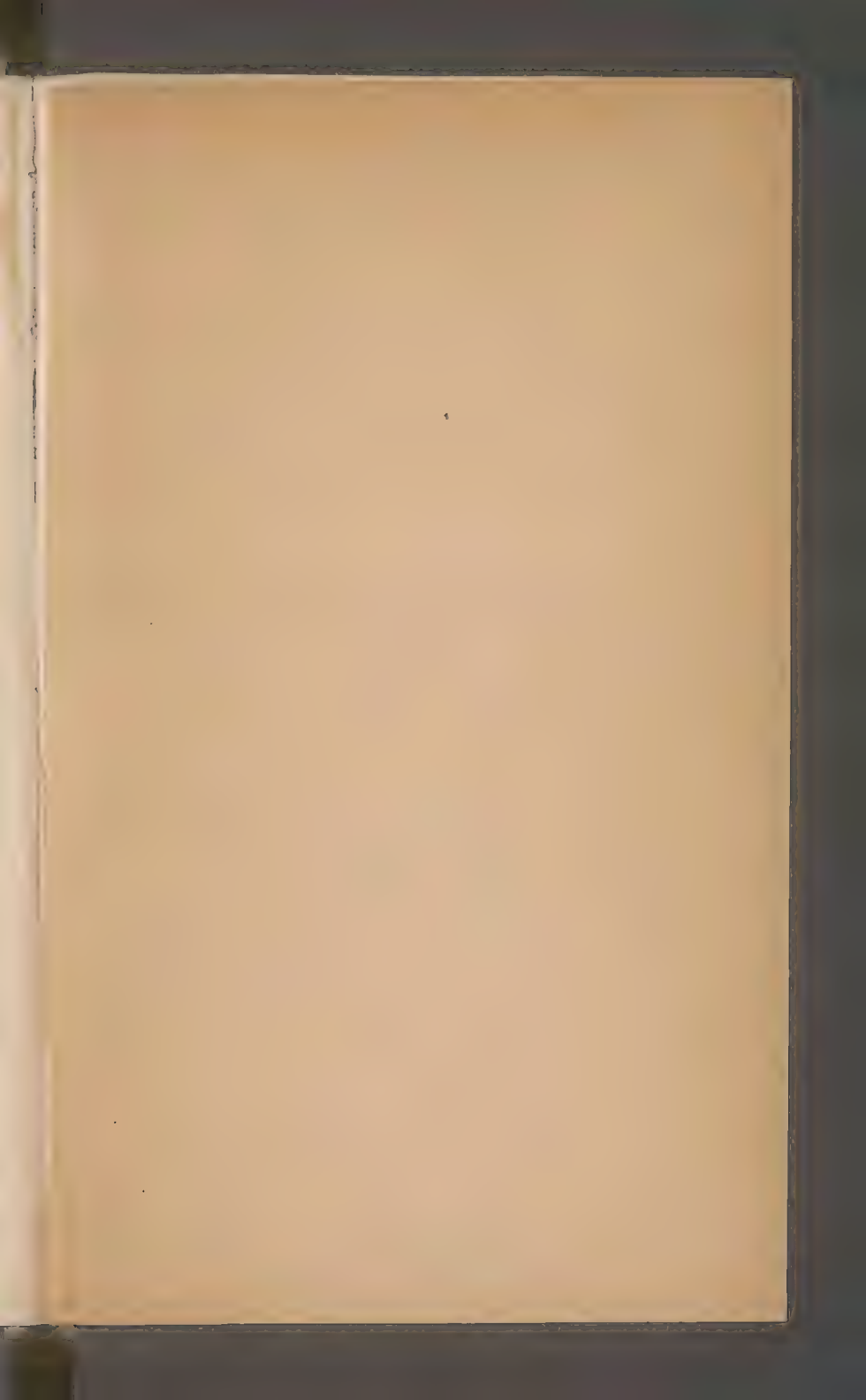
*Ad 1.* Niepotrzebujemy wspominać, iż najważniejszymi częściami budynku łaźni parowej są: a) pokój ku rozbieraniu kąpiących się przeznaczony — tudzież b) sama parnia czyli komora łaźiebna; a w niej piec kamienny, ławki amfiteatralnie usta-

wione, sadzawka wodą zimną napelniona i przyrząd do natrysków stanowią części nieodzownej potrzeby łaźni.

Nowy tego rodzaju oddzielny budynek, wyłącznie na łaźnię parową przeznaczony, wzniósł w r. 1846 w Krakowie, przy brzegu rz. Rudawy, na przedmieściu Piasek przy ulicy dzisiaj „na Łazienkach“ nazwanój, szanowny a dobrze zasłużony T. ŻEBRAWSKI.

Dwojaki sposób wydobywania i zasilania parą komory łaźiebnej, t. j. przez polewanie wody na rozpalony kamień lub żelazo, a tém więcćj przez wytwarzanie pary za pomocą kotła parowego, nasunął skrzętnym badaczom tego przedmiotu powód do sprzeczki, z których jedni, w przekonaniu, że para z polewania wodą metalu rozpalonego wydobyta, zabiera i unosi z sobą cząstki ukwaszonego metalu (o czém z plam na bieliźnie kąpielnej niby utworzonych wnosić cheiano), oświadczyli się wyłącznie za rozpalonym krzemieńcem lub granitem.

Otrzymywanie pary na potrzeby łaźni za pomocą kotła parowego, skoro tylko nie zbywa nam przy dzisiejszym stanie techniki, na sposobach otrzymania pożądanego według potrzeby różnego stopnia: ciepła i prężności zupełnie czystej pary wodnej, mimo większych kosztów i komplikacyi urządzeń łaźiebnych, jakie się tutaj nasuwają, w miejsce prostych pieców i rozpalonych kamieni, przemawia za użyciem dla łaźni kotła parowego.





W obu powyższych odmianach łaźni, bez względu na sposób wydobywania tutaj pary wodnej, wymaga się: największej czystości, porządku i ochronienia od wszelkich przeciągów, nie tylko pokoju do rozebrania mających się kąpać przeznaczonego, ale zarówno najwyższe ochędóstwo w samej komnacie parowej, i umiętętna w zastosowaniu do potrzeb łaźni obojęd plei oddzielna usługa dla gości, jest tutaj nieodzownie potrzebną.

Znane powszechnie drobniejszej potrzeby i mniejszego znaczenia sprzęty łazienne, jak np. kubelki na wodę do polewania się, wiązki z gałązek oliścionych dębu lub olszyny (dawniejsze winniki), tarczany do mycia lub nacierań mydlanych w łaźni używanych, gąbki, bielizna kąpielna i t. d., uwalniają nas od bliższego ich opisywania.

*Ad. 2 i 3.* Narząd do przenośnej niby łaźni parowej czyli szafka parowa OSSOWSKIEGO, do której pierwotną myśl podsunęły zapewne przyrządy fumigacyjne w dawniejszej Medycynie nie rzadko używane, naszym zdaniem nie tyle dla łaźni jak raczej stósowniejsza do naparzań, mianowicie parą istotami wonnemi obciążoną, a nie wszystkim znaną nieco szczegółowiej tu opiszemy. Wspomniona szafka 2 łokecie kwadratowe powierzchni, a 4 łokecie wysokości mająca, z oddzielną sobie przyległą przegrodą, przyrządzoną do używania natrysków, bywa najczęściej z miękkiego drzewa, szczelnie zbita, w połowie przodkowej swęj ściany ma okienko z ramą wysu-

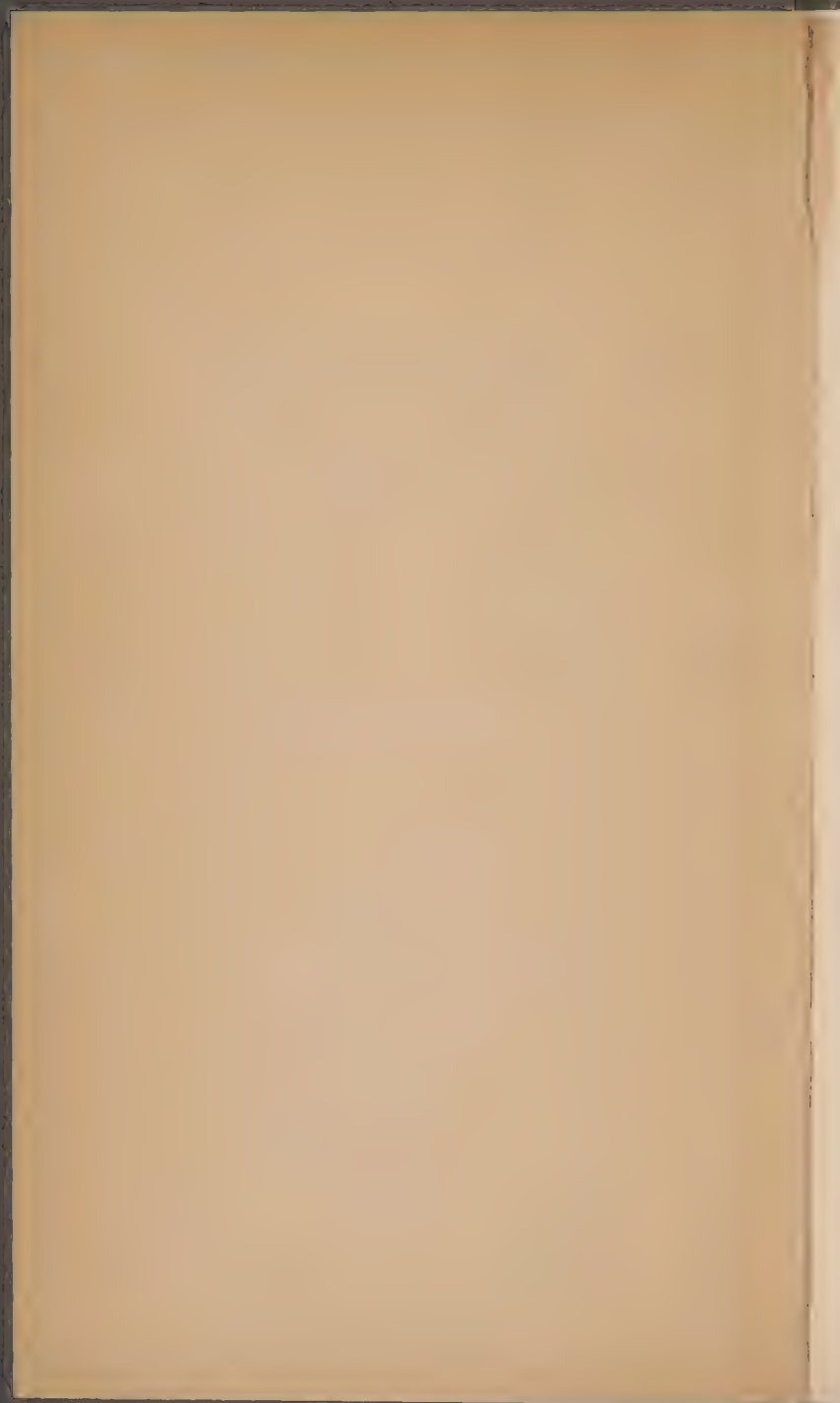


wałną, przy którém jest płócienna osłona około twarzy kąpiącego obciągnąć się dająca, służąc do oddzielenia głowy i twarzy od reszty ciała na działanie pary wystawionej, ku oddychaniu atmosferycznem parą nieobciążoném powietrzem. W owęj wysuwalnej ramie mieści się także termometr, stopień ciepła kąpieli parowej okazujący. W miarę potrzeby, rama w którój okienko jest umieszczone, daje się ku przodowi wysunąć, pozwalając przez to więcej swobodnego miejsca przebywającemu na stołku w samej szafie parowej choremu. Po umieszczeniu się kąpiącego w owęj szafie, para czysta albo w miarę potrzeby aromatem ziół przejęta, rurą do owęj parowej szafy doprowadzona, wpuszcza się do niej przez odkręcenie kurka od rury z kotłem parowym komunikującej; mogąc być według potrzeby nie tylko co do stopnia swego ciepła, ale i co do swęj ilości, a nawet co do nasycenia jęj aromatem istot wonno-lekarskich rozlicznie modyfikowaną.

Wzór tego rodzaju urządzenia łaźni parowej widzieć można w Krakowie, jaką tutaj LUCYAN KOWALSKI, w pałacu dawniej WIEŁOPOLSKICH wr. 1863 na użytek publiczny otworzył; po zwinięciu w Ojcowie swego niły zakładu ziółoparowych kąpieli z zastosowaniem hydropatyi, wyłącznie dla chorych przeznaczonęgo.

W sklepionęj komnacie jednego z zabudowań wspomnionęgo pałacu, mieści się tutaj sześć szaf dREWNIANYCH czyli właściwych parni, każda z oddzielną dla siebie przegrodą do używania natrysków,





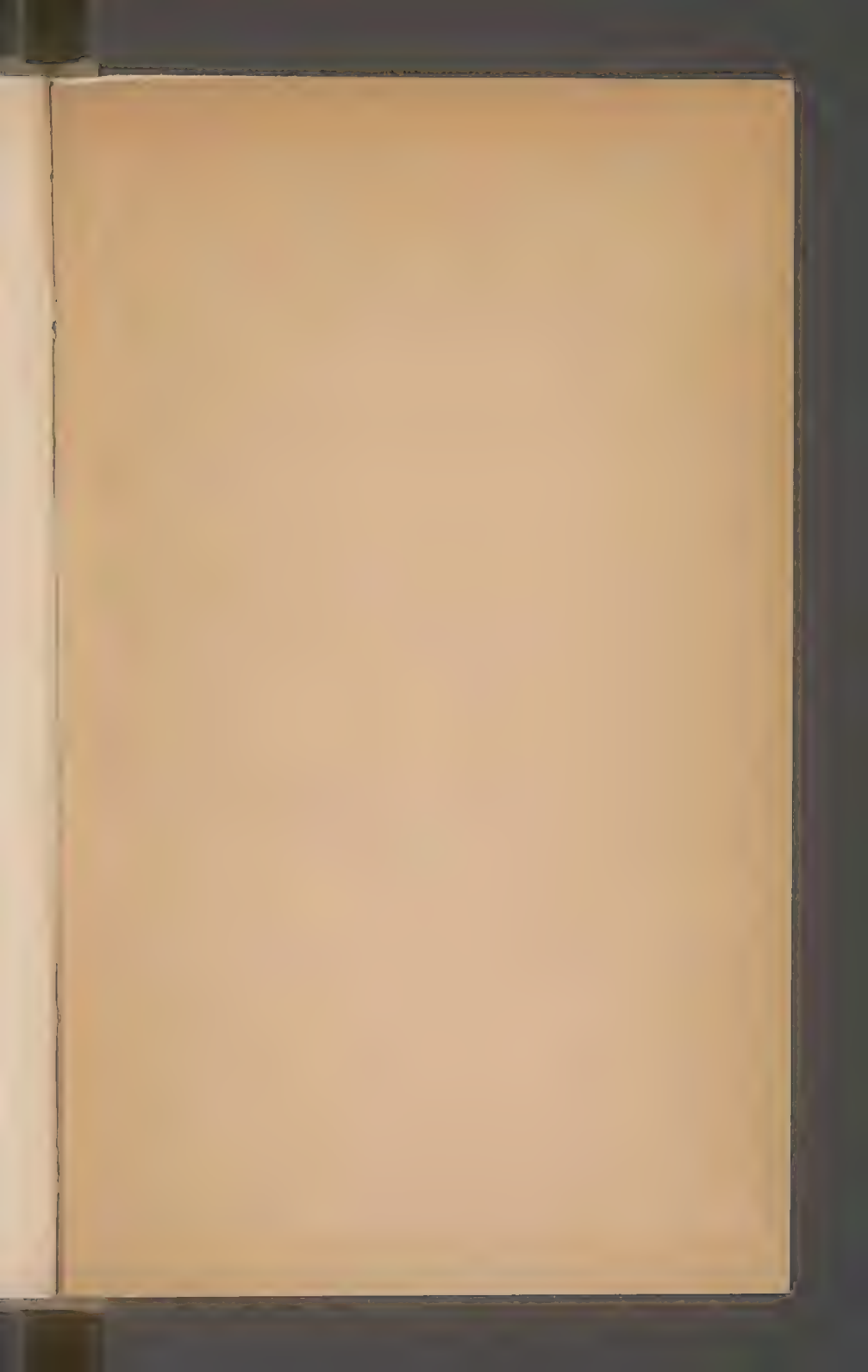
tudzież kocioł parowy i nad nim drugi z zimną wodą, tamten zasilający; z obu poprowadzono oddzielne rury komunikujące z każdą szafą, zaopatrzwszy je w osobne dla każdej parni kurki, do wpuszczania pary lub wody zimnej służące.

Tuż obok znajdują się trzy małe pokoiki z 12tu łózkami do spoczynku i rozebrania się, używać mających kąpeli parowej przeznaczone; co wszystko razem podobało się nazwać zakładem ziołoparowych kąpeli z zastosowaniem hydropatyi, może dla tego, że tu przy każdej szafie parowej znajduje się osobna puszka blaszana, nasuwająca sposobność obciążenia pary istotami wonnemi, skoro parę przepuszcza się przez tę puszkę, którą ziołami aromatycznymi napelnić można. Wprawdzie jest tu jeszcze przy każdej szafie parowej inna puszka blaszana, również rurką od kotła parowego zasilana, służąca do nasycenia pary wonnością ziół, którejto rurki ujście mieści się przy okienku, ku oddychaniu przeznaczonem, aby w razie potrzeby można powietrze do oddychania służące, mieszać z parą wodną samą i czystą, lub obciążać je istotami wonnemi. Jak w szafach parowych OSSOWSKIEGO, tak i tu w zakładzie KOWALSKIEGO, zaraz przy każdej parni znajduje się oddzielna i jej odpowiednia komórka, dla natrysków przeznaczona, które w miarę woli lub potrzeby mogą być zimne lub ciepłe, i to pod postacią natrysku spadającego lub wstępującego, kroplistego lub mglistego. Pomieniony zakład KOWALSKIEGO co dziennie dla wszelkiej publiczności otwarty za opłatą

40 za pojedynczą parową, a 50 kr. za ziółoparową kąpiel, nie ma stale wyznaczonych godzin dla kąpielujących się tutaj w celach leczniczych, ani nie jest oddany pod kierunek i dozór z tego rodzaju środkiem balneoterapeutycznym obeznanego lekarza. Zadanie i cel przeto tutejszej łaźni, należy zatem według nas do zakresu czysto dyetetycznego. Wprawdzie nie zbywa właścicielowi powyżej nadmienionego zakładu na wiadomościach empirycznych, z długiego doświadczenia w swym ulubionym przedmiocie zacerpniętych, KOWALSKI bowiem od wielu lat, naprzód w Opoczyńskim, a następnie od r. 1855 w Ojcowie utrzymując przez lat siedm swój zakład kąpeli ziółoparowych, umiał zwrócić na swoją działalność uwagę badawczą nie tylko Prof. DIETLA <sup>42)</sup>, ale i wielu innych naszych lekarzy, którzy oddali KOWALSKIEMU należne uznanie jego dobrych chęci, gorliwości i poświęcenia się dla swego zakładu, pochwalając publicznie takt w jego postępowaniu i prostotę mechanizmu jego przyrządów.

Obeznanemu z dziejami Medycyny dostatecznie wiadomo, iż kąpiele ziołowe od bardzo dawnych czasów były znane i zachwalane, mianowicie przez lekarzy arabskich a następnie przez włoskich i niemieckich. ARNOLDUS DE VILLA NOVA, żyjący między r. 1300 a 1360, zaleca ludziom starym używanie

<sup>42)</sup> DIETL JÓZEF Prof. Dr. Uwagi nad zdrojowiskami krajowemi i t. d. Kraków 1858 „Ojców,” str. 345 i nast.







3 razy na miesiąc kąpiele ziółowych <sup>43)</sup>. Spis ziół do tego rodzaju kąpiele używanych podaje już GUAINER († 1440) i SAVANAROLLA <sup>44)</sup>. Nasi zielnikarze, jak: FALIMIERZ, SIENNIK, SPICZYŃSKI, MARCIN z URZĘDOWA, a nadewszystko SYRENIUSZ, dostarczają mnóstwa przykładów w swych dziełach, zachwalania pewnych ziół „do kąpiele.” Te ich przepisy i zalecenia przeszły od nas do Rossyjan, a pierwsze ich lekarskie książki „лечебникъ” *poradniki* po największej części w rękopismach przechowywane, stanowiąc zdaniem RICHTERA <sup>45)</sup> jedyną skarbnicę tamtejszego ludowego lekárnictwa, zapelniającego potrzebę wielu wieków, zawierają przykłady kąpiele z ziół na niektóre choroby. Zachowane dotąd w archiwum państwa Rosyjskiego autentyczne listy, jakie W. X. WASIL IWANOWICZ (panujący między 1505—1534 r.) ze swoją małżonką w czasie choroby swych synów zamienił, dowodzą, iż dzieciom chorym w tamtych stronach zaradzano kąpielami z ziół, między którymi wymienione są: *проскурякъ* (*Bismalva*) i *Божіе древо* (*Abrotanum*) <sup>46)</sup>.

Nie tajno zarówno nikomu, iż od dawnych czasów istnieją po zakładach zdrojowych i w ciągłym

<sup>43)</sup> ARNOLDUS DE VILLA NOVA: *Opera* . . . *Lugduni* 1520, fol. 64, 6, cl. 1.

<sup>44)</sup> SAVANAROLLA: *Pract. canon. Venetiis* 1561, fol. 117, a.

<sup>45)</sup> RICHTER: *Geschichte der Medizin in Russland. Moskau* 1813, Bd. I, pag. 89.

<sup>46)</sup> RICHTER: *Ibidem* Bd. I, pag. 103 et 324.

są zastosowaniu łaźnie parowe, obciążone pierwiastkami lekarskimi mineralnemi jako: łaźnie siarczano-parowe lub słono-parowe. Pierwsze jako gazami nieoddychalnemi przejęte, udzielane bywają w szafach ustawionych w osobnych pokojach, zasilane są parą wodną wywięzującą się z ciepła siarczanych rodzimych, jak to ma miejsce w Baden pod Wiedniem <sup>47)</sup>, w Baden w Szwajcaryi w kantonie Aargau <sup>48)</sup>, w Akwisgranie <sup>49)</sup>, w Baden-Baden <sup>50)</sup> i w Amélie-les-Bains we Francyi <sup>51)</sup>, gdzie w tamtejszym zakładzie *Etablissement Pujade* zwanym, są nawet kąpiele siarczano parowe, całe ciało obejmujące, które przez swe silne podniecające działanie mogą być wskazane tylko u osób limfatycznych i nader otętwiałych, gdzie zarazem stan wielkiego ogólnego lub miejscowego osłabienia się znajduje.

Nawet z zimnych siarczanych wód urządzają wzwyż wspomniane kąpiele parowe jak w Langenbrücken <sup>52)</sup> i Neundorf <sup>53)</sup>, gdzie obok kąpieli błotno-siarczanych jest zakład kąpieli siarczano-parowych w szafach, w których oprócz głowy całe ciało

---

<sup>47)</sup> HELFT: *Handbuch der Balneotherapie III. Auf.* Berlin 1857, pag. 306.

<sup>48)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 433 et 434.

<sup>49)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 307.

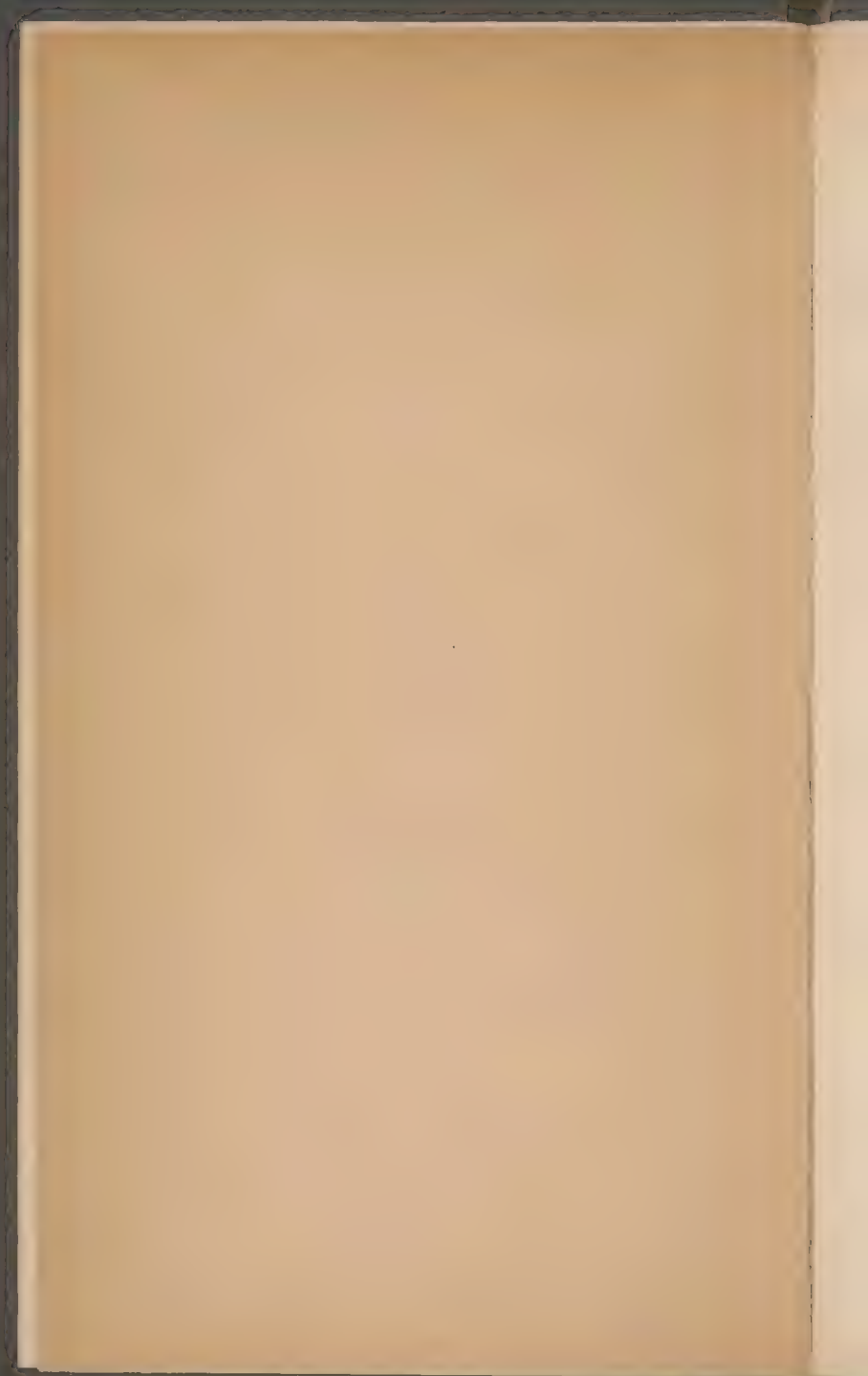
<sup>50)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 282.

<sup>51)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 435 et 436.

<sup>52)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 441.

<sup>53)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 436—437.





na działanie tego rodzaju kąpeli w ciepłocie 32 do 40° R. jest wystawione. Tutaj w tym samym pokoju jest zarazem wanienna kąpiel siarczana niby oczyszczająca (*Abspülbad*). Rzadko kiedy dłużej jak  $\frac{1}{4}$  godziny używa chory takiej siarczano-parowej łaźni: a z powodu silnego jej działania, wystarcza do leczenia zdrojowego 6—8—10 kąpeli. Gdzie cieplice siarczane rodzime służą za materiał do tego rodzaju parowych łaźni, jak np. w Baden szwajcarskim, kąpiele takie urządzą w szafach znajdujących się w osobnych a na to przeznaczonych gabinetach. Para wywięzuje się z cieplicy rodzinnej siarczanęj, spadającej z wysokości do zbiornika pod ową szafą umieszczonego. W miarę wysokości i chyżości spadku, ilość wywięzującej się pary bywa większą lub mniejszą, która znięszana jest z powietrzem atmosferycznym, gazem kw. węglowym i saletrorodem, ciepłota jej wynosi 32° R., a pobyt chorego w łaźni bywa 5—15 minut, gdzie tenże nadzwyczaj okwite osiąga wypocenie się. Wychodząc z łaźni, obciera się chory z potu wygrzaną bielizną, a odziany w wełnianą koszulę, w szerokie spodnie, a na to płaszczem, powtórnych potów leżąc w łóżku oczekuje.

Co do słono-parowych kąpeli, takowe znajdują się urządzone w Elmen<sup>(54)</sup>, Ischl<sup>(55)</sup>, Kissingen<sup>(56)</sup>, Kösen<sup>(57)</sup>. W pierwszym i ostatniem

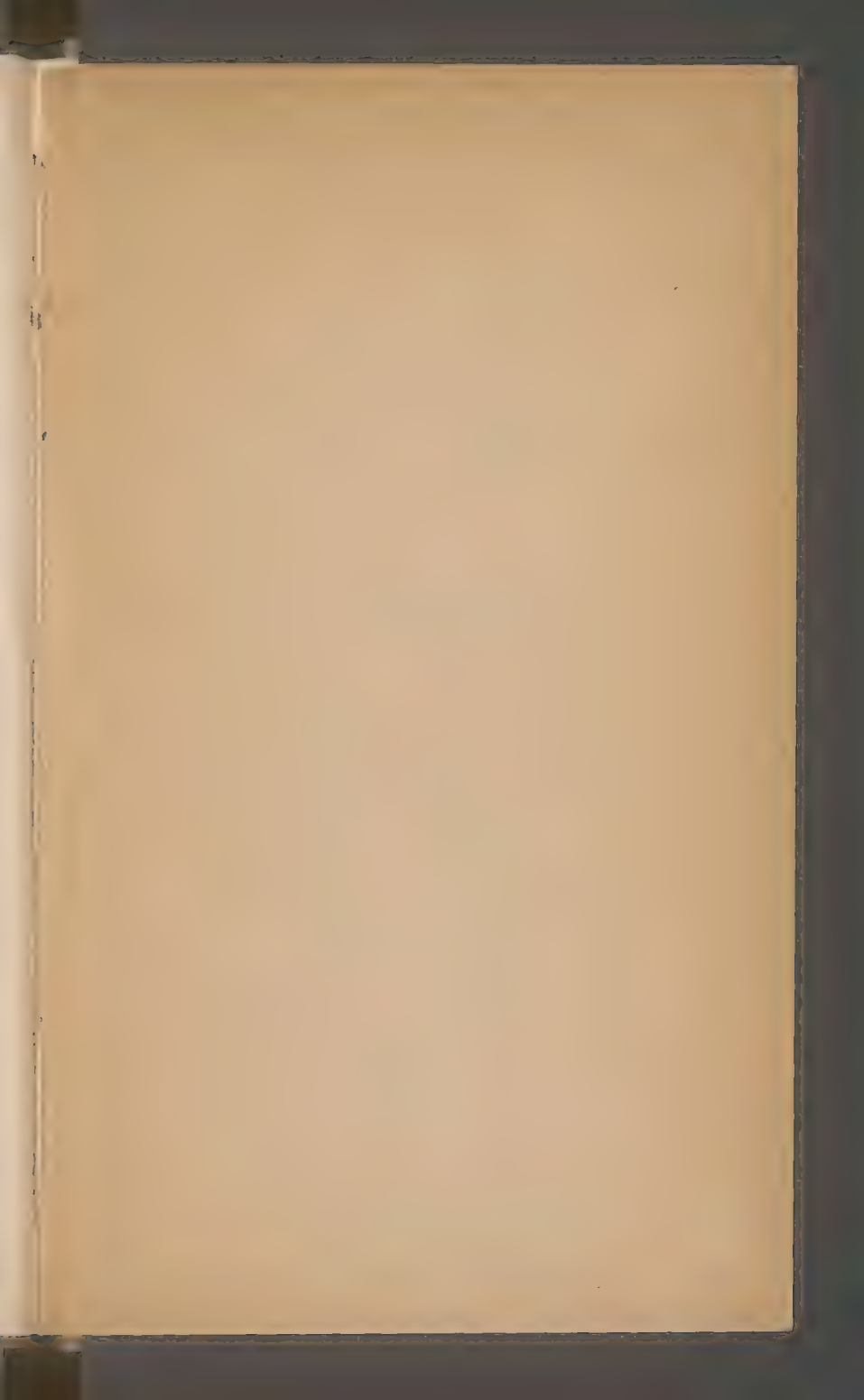
<sup>54)</sup> HELET: l. c. p. 22, 23.

<sup>55)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 21, 22.

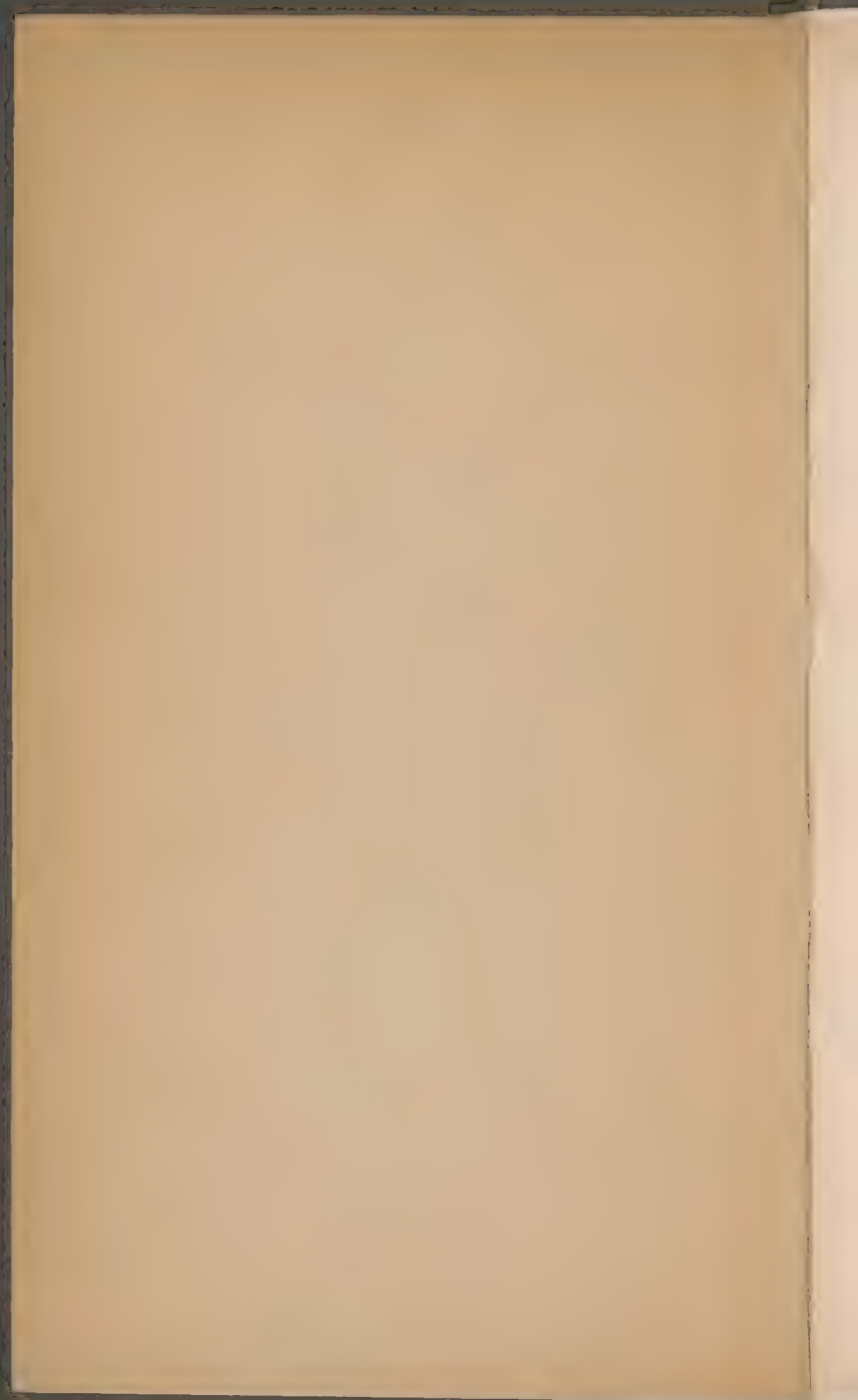
<sup>56)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 411.

<sup>57)</sup> *Ibidem*: l. c. p. 22.

miejscu wytwarzają łaźnie słono-parowe z rodzimiej solanki. Para silnie naprężona prowadzi się tutaj do wielkiego naczynia solanką napelnionego, przez co solanka rozgrzana bywa aż do zawrzenia bez rozkładu, a to dzieje się tak szybko, iż w Elmen w 8iu minutach napelnia para solanki przestrzeń 1440 stóp kubicznych. Przerzeczony sposób przyrządzania słono-parowych łaźni zapewnia im tę korzyść, iż możemy mieć parę w upodobanej dowolnej ilości i temperaturze, albowiem w razie zbytnej ilości pary, dosyć jest rurę ogrzewalną wpuścić w przestrzeń łaźniową, przez co słona para roztwarza się parą wodną, a jednocześnie ułatwiony za pomocą kłapy wolny dostęp atmosferycznego powietrza, sprawia tego rodzaju łaźnię znośniejszą dla oddychania. Jak w Elmen tak i w Kösenu przyrządzane słono-parowe łaźnie pod względem balneoterapeutycznym wyższe mieć mają znaczenie, nad tego samego rodzaju kąpiele udzielane w Ischl, gdyż je tu urządzają z roztworu soli kamienniej w wodzie, który nie zawiera niektórych składników znajdujących się w rodzimych słonych zdrojach, ściśle z solankami związanych, jako to: żywicy ziemnej, którą BERZELIUSZ poezytuje za tak ważną część składową solanki, jak kwas źródłowy w wodach zdrojów lekarskich. Zdaniem nawet Dra Fussa, właściwy nieprzyjemny zapach, jaki się przy parowaniu solanek wywiewuje, nie bromowi ale tej żywicy ziemnej przypisać należy, gdyż brom jako bromek sodu lub magnu w solankach się znajdujący, jest bez zapachu,







a jego cała prawie ilość pozostaje w żołądkach (*Mutterlaunge*). Ischl posiada dla kąpielii słono-parowych osobny budynek o 20tu pokojach, które zasila para z panwi 2000 stóp kwadr. mającej, a ilość wody słonej dziennie na to przeznaczona wynosi 10,200 funtów. Każdy pokój otrzymuje na godzinę 21 funtów pary: para słona z powietrzem atmosferycznym miesza się na wstępie ze spodu, a mieszanina powietrza i pary słonej może być za pomocą właściwego przyrządzenia w dowolnym stosunku otrzymywana. Gdyby zastosowanie pary tylko miejscowo było potrzebnem, jak np. w cierpieniach gardzieli, polyku lub odcetków, tam parę wpuszcza się drewnianą rurą na spodzie pokoju umieszczoną, której ujście leżkiem blaszanym do ust chorego nastawionym jest zaopatrzone. Parę tutaj zazwyczaj wdycha się 5, 10, 15 lub 20 minut. Para ta według rozbioru ERLACHA zawiera wolny kwas solny, amoniak, brom i inny pierwiastek palny, smaku jest słonego i zarazem kwaśnego.

Ad 4. Jednym z najnowszych rodzaj, a bezsprzecznie i wiele obiecujących dzisiaj używanej łaźni, jest obecnie tak zwana kąpiel wschodnia czyli turecka, inaczey łaźnią starorzynską nazwana, na Wschodzie od niepamiętnych czasów wielce upowszechniona (Koran bowiem nakazuje swym wyznawcom przynajmniej raz w tydzień używanie kąpielii), poznana dokładnie przez wielu po Wschodzie podróżujących, a przez irlandzkiego psychiatrę Dra BARTERA do

Europy zachodniej wprowadzona, który ulegając gorącym zalecaniom wielkiego zwolennika tego rodzaju kąpieli, słynnego orientalisty ARGHNARTA, najpierwszy zaprowadził ją w r. 1856 w Anglii przy swym zakładzie hydropatycznym (*St. Anns-Hill*), a którą obecnie prawie wszystkie większe miasta Wielkiej Brytanii (Cheffield, Manchester, Bratford), nawet każda dzielnica Londynu i mnóstwo prywatnych tamtejszych bogaczy posiadają. ✓

W Niemczech oprócz zakładu hydropatycznego w Brühl (w Prusach nadreńskich), pod kierunkiem Dra SACKA zostającego, a który najpierwszy w Germanii zaprowadził łaźnię turecką, istnieje jeszcze druga w Nudersdorf przy Wirtembergu, tudzież inna świeżo przez Dra CONFELD otworzona przy jego zakładzie gimnastycznym w Moguncyi, której ozdobne i kosztowne urządzenie wewnętrzne, wynasładowane jest na wzór łaźni starożytnych Rzymian, i dla tego „łaźnią starorzymską“ nazwane. Do 1863 r. miał być i czwarty tego rodzaju zakład w München otworzonym. Jakoż niepłonna jest nadzieja, iż tego rodzaju łaźnie tureckimi zwane, szybko rozpowszechnią się po Niemczech, jak to miało miejsce w Anglii, skoro tylko lekarze dokładnie obeznają się z ich zaletami.

Nie ulega wątpliwości, iż łaźnie tureckie nie staną się w zachodniej Europie tak powszechnym środkiem dyetetycznym, jak na Wschodzie; ale powierzone w ręce lekarzy, o wiele gruntowniej pod względem dyetetyczno-sanitarnym i terapeutycznym po-

F

Majna Kryemba (1854) naita  
 onta amychkima: prussakima  
 sehoupta apudhrai purnova  
 ria blinaj sakt napicli pu-  
 chyl: shata iu. prumodnu  
 zapnavordoma suchij pavari  
 u zakhodnij kumyie. prumod-  
 nyk David Urquhart  
 (andaj Erthark) puresvorny  
 Lervaukumyieku ola myel  
 unuziel pectory po vshodniej  
 prusat pirovny unenno ~~amoy~~  
~~amoy~~ miattemu vudamani  
 Dri Bortlen myel unadenta  
 u njomyavie puvobnyel ka,  
 pici, a kuddiemu tezu pumda.  
 to u prlorady: u pmerigga kiltka  
 lakt 15 suchyiel toisiri, voinig  
 yel u, jednat od Lervaukil, do:  
 Jounigiem unadentiem u de  
 vrendylovy: u co de unyiel nyma.  
 Gou

kygiony. -

kyttem kunnioitun, istaistun  
vankkum pitaunur matuie  
norm, lögshart bögic  
vraaivie poveri kunnioitun:  
" Biato mykkuksi a kapieti  
" kinnare jak atabackon, manijare  
" jak kyttes, gräthie jak attar,  
" mistie jak alusavit. Musmie  
" v thime jat jalky elätkyksen.  
" Quik kaja ystävijie vankkum  
" iis, a mykkuksi smej parrtohi.  
" Jakkie kätänie stäthie vankkum.  
" mie mykkuksi, jakkie kätänie  
" maimie iis vankkum.  
" vankkum iis a vankkum, a jakkie  
" mykkuksi iis i parrtohi v  
" kunnioitun vankkum. ... Ty skk.  
" parrtohi vankkum parrtohi vankkum.  
" gie vankkum kunnioitun vankkum.  
" smej, i jakkie kunnioitun vankkum.

"sacrisdomei sat nicher."









znane i ocenione, staną się ważnym i znakomitym środkiem pomocniczo leczniczym w dziedzinie chorób dnawych, gościecowych i w nerwowych cierpieniach. Jest to wreszcie prawdziwém szczęściem dla tego nowego rodzaju łaźni, iż się od razu dostały do rąk umiejętnie wykształconych lekarzy (z angielskich): Dr. BRERETON, Dr. HAUGHTON, Dr. URQUIARDT, Dr. WOLLASTON, Dr. BARTER, JOHN FIFE, RICHARD BEAUMISCH; (z niemieckich): Dr. LUTHER <sup>(58)</sup>, Dr. SACK <sup>(59)</sup>, Dr. CONFELD <sup>(60)</sup> i inni, niedozwalających ogłaszać je za zbawienne i nieomyślne lekarstwo we wszelkich cierpieniach, ale poczytujących je za środek, który ręka w rękę iść winien z inném racjonalném lekowaniem.

Co do swęj istoty, wspomniona powyżej łaźnia jest połączeniem kąpieli parowej, powietrznej i wodnej.

Sposób używania téj łaźni, czyli samo postępowanie jest tutaj następujące: osoba mająca się kąpać, osłoniąca szeroką zapaską (fartuszkim), wstępuje do komnaty z góry oświetlonej, a przedewszystkiém bardzo dobrze przewietrzanej od sufitu, której powietrze czyste różni się od naszego zwykłego atmo-

<sup>58)</sup> Dr. LUTHER *Bemerkungen über das Alt-Römische Bad. etc. 3 Aufl. Leipzig 1862.*

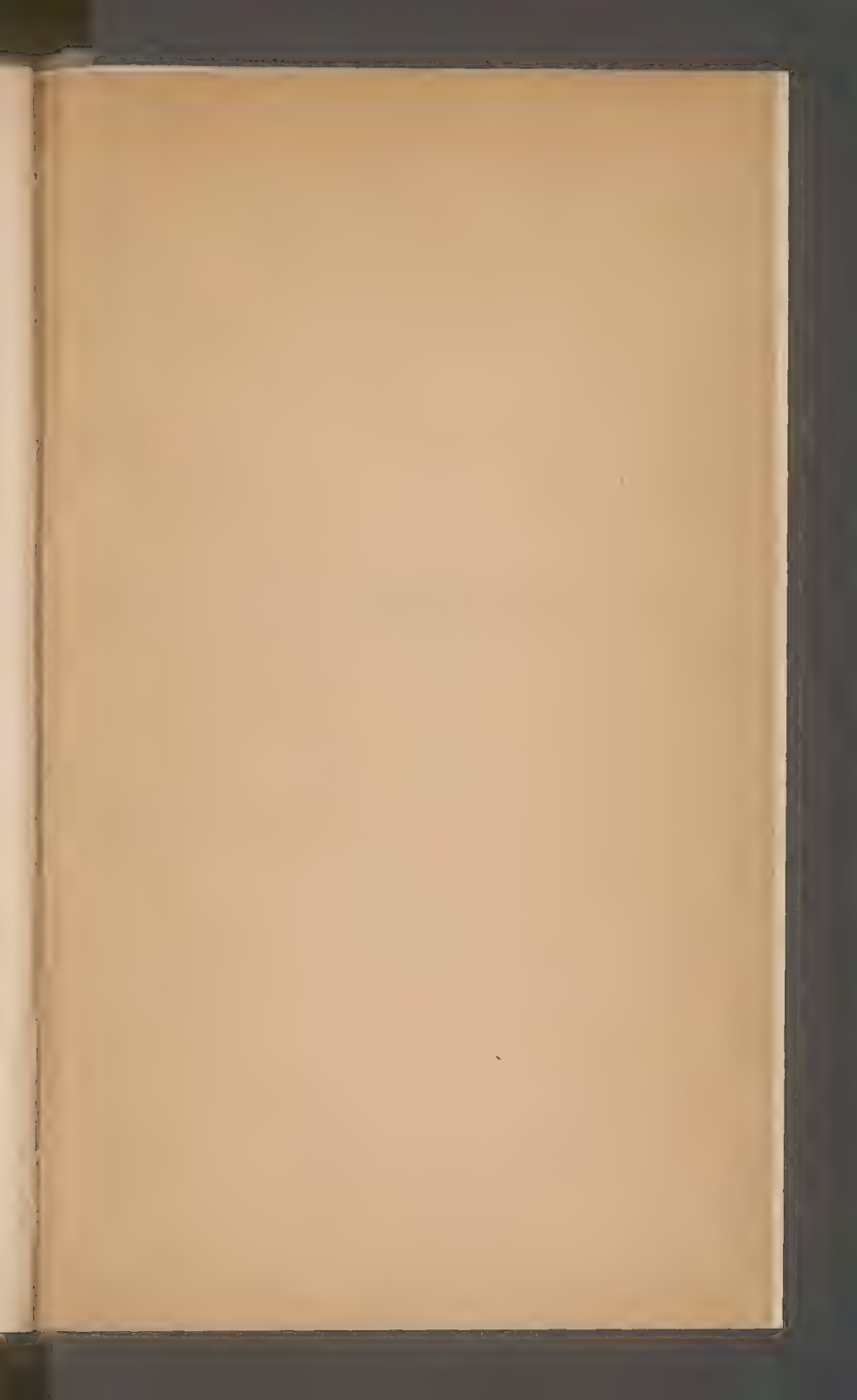
<sup>59)</sup> Dr. SACK, *Ueber das türkische Bad im Archiv für Balneolog. 1862, B. I, H. 2.*

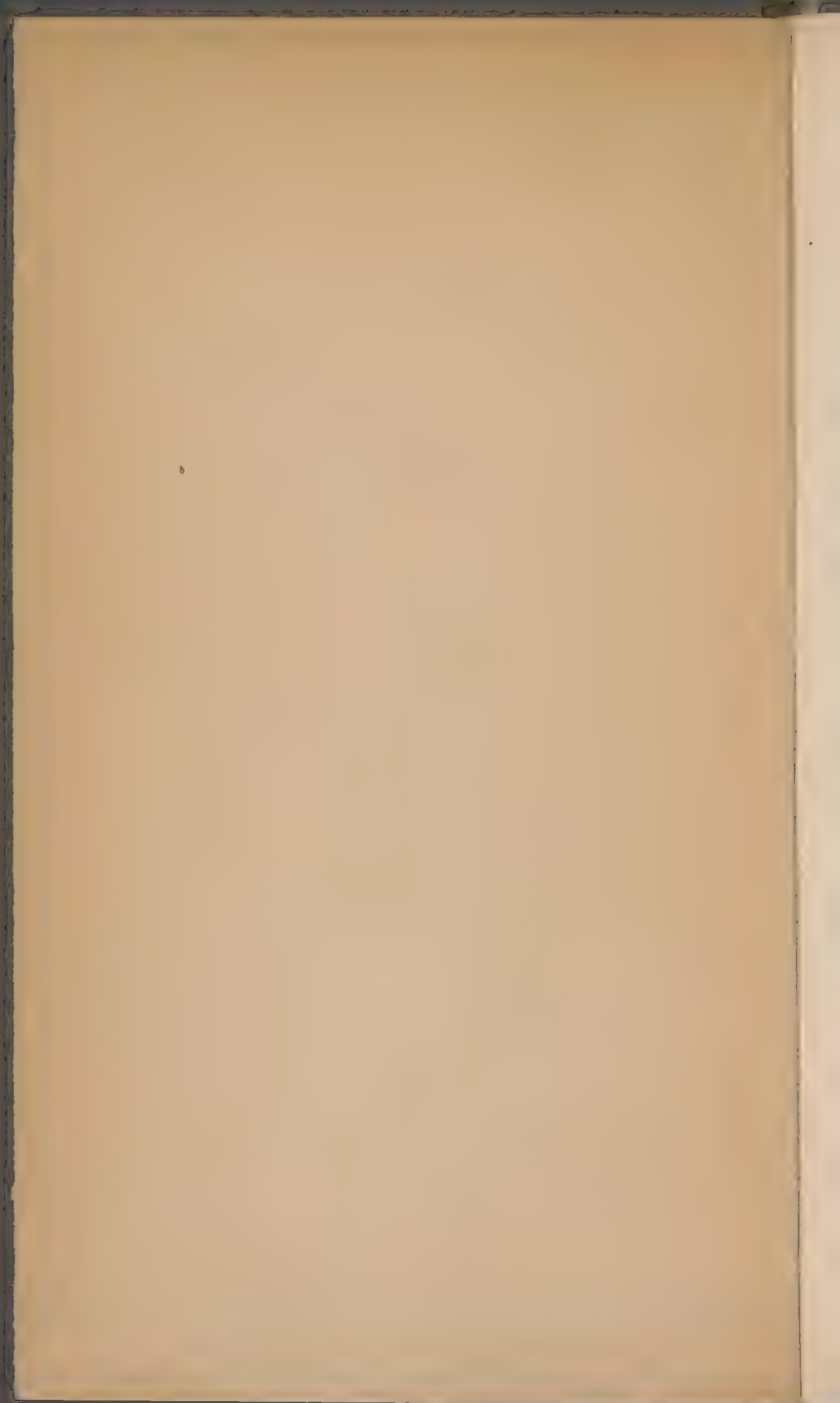
<sup>60)</sup> Dr. CONFELD: *Das Alt-Römische Bad und seine Bedeutung für Heilkunde und Gesundheitspflege der Gegenwart. Darmstadt, 1863.*

*Dampfbad in Kärntnerbad in zweckmäßiger Ver-  
bindung als einziges, höchstes Mittel  
für Erhaltung & zur Wiederherstellung  
d. Gesundheit. Druckschrift. v. Berlin 1864*

sferycznego, jedynie tylko swym podwyższonym (do  $+35—40^{\circ}$  R.) stopniem ciepłoty. Przy wejściu do tego rodzaju łaźni, a osobliwie téż z początku, w tak niezwykléj temperaturze, doznaje się jakiegoś dziwnie obcego sobie uczucia, ustępującego wkrótce ogólnemu zadowoleniu. Przebywa się tutaj według upodobania albo przechadzając się, leżąc lub siedząc, przyczém skóra na ciele staje się naprzód suchą (ponieważ ciepło powietrza łaźni, znajdującą się na powłokach naszych wilgoć szybko pochłania), wszakże wkrótce wśród widocznego uczucia błogiego zadowolenia, obfity pot ze wszystkich porów występuje. Nie doznaje się tu ani przyspieszenia tętna, ani szybszych ruchów oddechowych, zgoła żadnego wzburzenia krwi, lub uczucia trwogi i niepokojności nerwowej. Można by tutaj rozlewając się niemal w potach, kilka godzin przebywać, niedoznając bynajmniej weale żadnego nieprzyjemnego uczucia, jeżelibyśmy tylko samo niemałe pragnienie za takowe poczytać nie chcieli. Wszakże temu można w zupełności zadosyć uczynić, a nawet godzi się tego niezaniecbywać, aby tém snadniej, iż się tak wyrazimy, od wewnątrz całe ciało należycie można wypłukać.

Po dostateczném wypoceniu się ( $\frac{1}{4}—\frac{1}{2}$  godziny), co jak łatwo zrozumieć, rozmaicie stósuje się, odpowiednio do każdego pojedynczego wypadku chorobowego, przechodzi chory do sąsiedniego pokoju, którego powietrze w miarę potrzeby szybko





jeszcze do wyższej temperatury doprowadzoném być może, i tu umiejętnemi za pomocą szorstkiej rękawicy nacieraniami, blaszki rozmiękczonej przyskórni ścierają się, aby zniweczyć przeszkodę tamującą przez skórę wolny przystęp atmosferycznemu powietrzu. Przez polewanie chorego ciepłą wodą, splukują się owe starte cząstki przyskórni, a za pomocą odpowiednich, umiejętnie zastosowanych biernych ruchów, wykonywanych na chorym przez łaźiebnika, jako to: przez gniecie, pocieranie, uciśkanie, przez napinanie pojedynczych partyj mięśni, w skutku wyciągania, wyprężania, obracania lub zginania członków chorego, wywołuje się silne zadziałanie na głębiej położone tkaniny i naczynia, stósownie do potrzeb i wymogów każdego pojedynczego wypadku chorobowego.

Po ukończeniu tych rękoczynów, które Niemcy *Massirungsprocess* nazywają, łaźiebnik namydla całe ciało chorego, myje mu głowę i inne części ciała włosem porosłe, oblewa ciało jego spienioną wodą mydlaną, poczem chory albo przez polewanie go coraz to zimniejszą wodą, lub przez użycie chłodnej kąpieli w zbiorniku, albo nawet zimnych natrysków (osobliwie tam, gdzie na organizm silnie zadziałać, a rozpulchnione tkaniny stężyć i pory ścieśnić do razu wypada), chory ochłodzony powraca napowrót do pokoju w którym się rozebrał dla wypoczynku, i powoli ochładza się, wiejąc na siebie otaczające go powietrze. Taki jest ogólny rys najświeższego dzisiaj rodzaju łaźni parowej czyli ką-



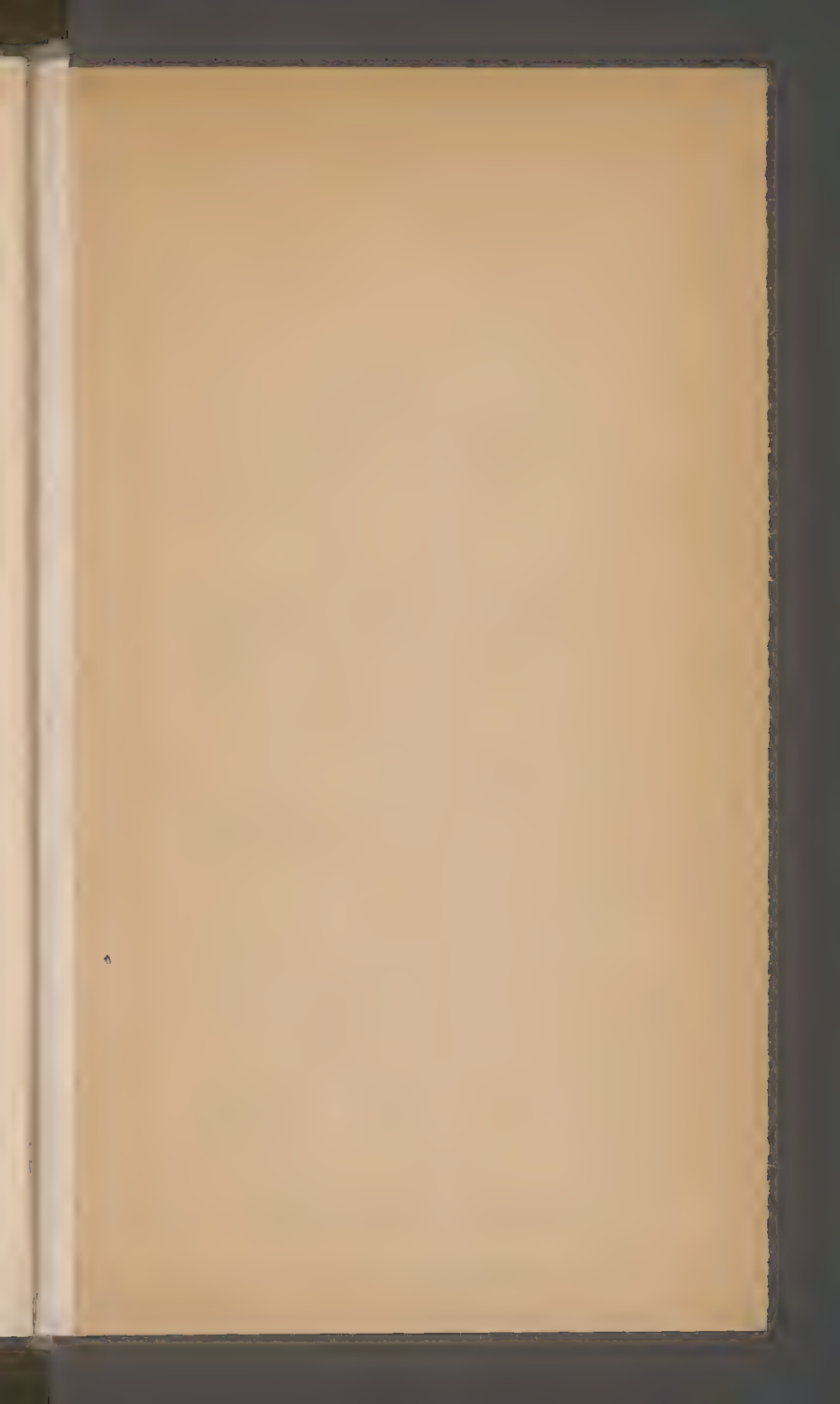
pieli tureckiej, według wzoru jaki Dr. SACK w Brühl przed kilku laty założył<sup>61)</sup>.

Wierny w naśladowaniu starożytnych wzorów a drobiazgowy Dr. CONFELD, w urządzeniu swęj starorzymskiej łaźni, którą w Moguncyi przy swym zakładzie lekarsko gimnastycznym, ku użytkowi powszechnemu niedawno co otworzył, następujące rozróżnia i za nicodzwonne poczytuje części ubikacyjne tego rodzaju kąpieli:

1. Pokój do rozebrania, starożytnych *apodyterium*, przy którego ścianach znajdują się dla każdego osobne schówki na suknie, u Rzymian *spoliatoria* nazwane, i sofy spoczynkowe. Po rozebraniu dostaje gość zapaskę (*percinctorium*), płócienny płatek do pokrycia siedzenia w parni i drewniane sandały na nogi, dla ochrony sparzenia się od gorącej kamiennój podłogi.

2. Potnia (łaźnia sucha), starożytnych *tepidarium*, lokal wysoki, krzyżowo sklepiony, ściany jego barwy szkarłatnej, oświecony matowemi szklami w kopule umieszczonemi, podłoga kamienna, polewowana, miejscami podziurawiona, któredy ciepłe powietrze kanałami pod podłogą umieszczonemi do samej potni dochodzi, połączeniemi z właściwej konstrukcyi do wytwarzania gorącego powietrza

<sup>61)</sup> Dr. SACK zu Brühl: *Ueber das türkische Bad - Vortrag gehalten am 30ten April 1862 in der Versammlung des Vereins der Aerzte des Reg. Bez. Köln. Siehe: Archiv für Balneologie herausgegeben von Dr. SPENGLER 1862, I. Bd. 2. Hft. s. 159 et seq.*





przeznaczonym piecem (starożytnych *hypocaustum*). Przy podłodze po wszystkich stronach znajdują się regulatory dla modyfikowania dopływu gorącego, i wentylatory posługujące w doprowadzeniu świeżego zimnego powietrza, a przewiew jego potęguje znajdująca się kłapa (starożytnych *clipea*) w kopule umieszczona, łatwo otwieralna. Dr. CONFELD już w tej komorze zaleca swym chorym rękoczyn biernego ruchu, wykonywane na chorym kąpiącym się przez lazebnika, naznacza 10—15-minutowy tutaj pobyt i ciepłotę  $+25-35^{\circ}$  R. W chwili pojawienia się u chorego okwitego potu, przechodzi tenże do następnej ubikacji, to jest do:

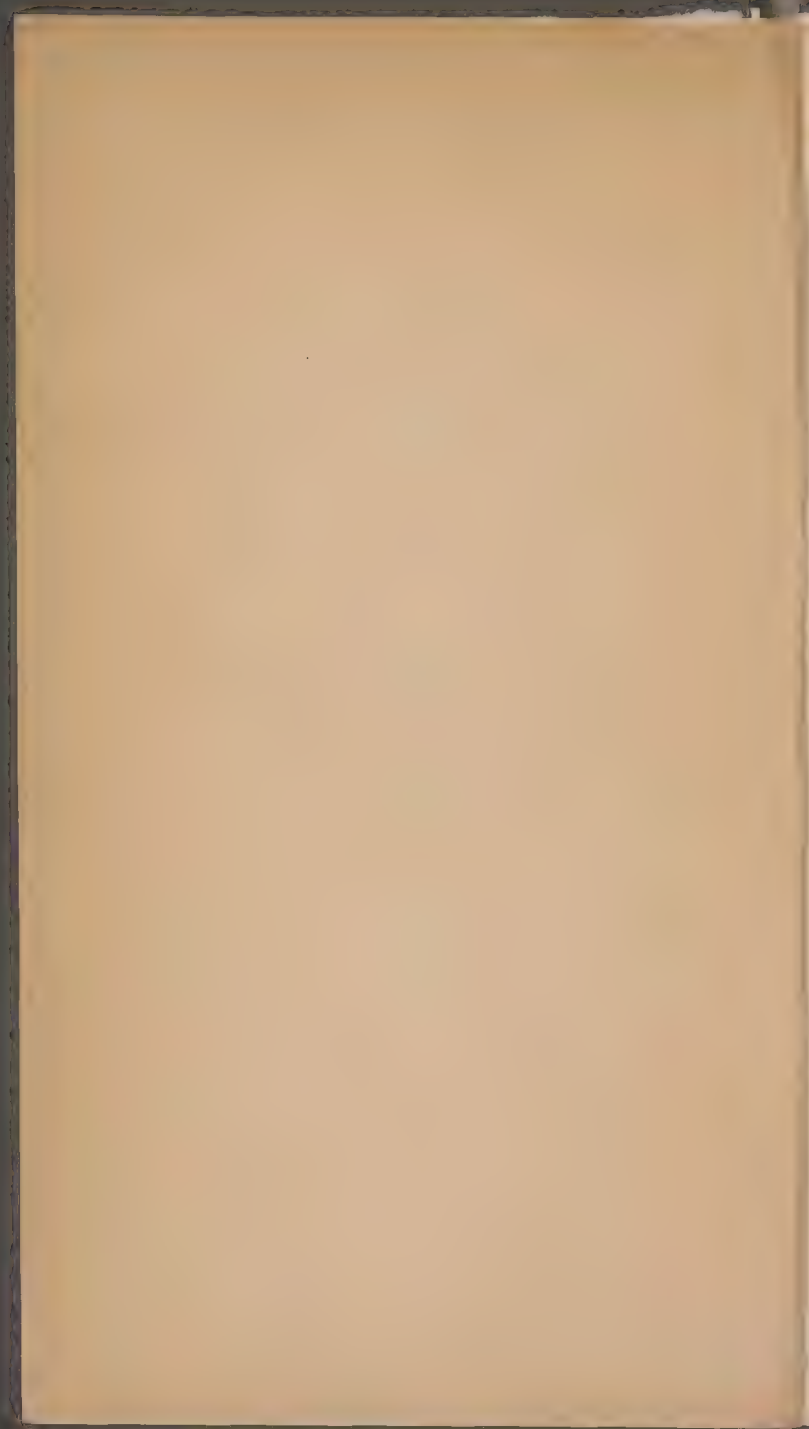
3. Właściwej potni, u starożytnych *sudatorium* albo *laconicum* zwaną. Pokój ten jest najbliższym samego ogniska, budowa jego poprzedniemu zupełnie odpowiednia, a ciepłota jego powietrza  $+35^{\circ}$  —  $45^{\circ}$  R. wynosi. Wśród nie do opisania przyjemnego uczucia dobrego mienia, następuje tutaj najwyższa czynność powłok powszechnych, pot spływa z nieprzeliczonych porów, i czém więcej skóra staje się czynną, a w skutku nabiegniętych i występujących na jaw naczyń włosowych czerwienieje, tém cheiwięć pochłania kwasoród z otaczającą ją czystą atmosferą powietrzną. W skutku tego dopomaga się oddychaniu płuc, które staje się przez to swobodniejsze, albowiem skóra i płuca są względem siebie w najbliższym wzajemnej działalności stosunku. W tym okresie używania łaźni, bywa chory powtórnie poddany biernemu ruchowi rękoczynów

łazienika. Pobyt chorego wynosi tutaj od  $\frac{1}{4}$  do całej godziny; zdrowy zwykle instynktem czas swego pobytu w tego rodzaju łaźni pomierza.

4. W czwartym z kolei pokoju, u starożytnych *frigidarium* zwanym, kończy się cała czynność i postępowanie kąpielne. Doprowadzona skóra do najwyższego stopnia swjej czynności, bywa tutaj oczyszczona najdokładniej przy pomocy przedniego mydła i nacierania stósowną rękawicą, a zarazem przy polewaniu stopniowo gorącą, potem ciepłą, a naostatek zimną wodą.

Dr. CONFELD nie holdując ogólnej zasadzie nagłego ostudzania chorych tego rodzaju kąpiei używających, pozostawiając takowe tylko dla ciałotworu zbyt otrętwiałego, lub dozwalając je osobom nader silnym, postarał się w swym zakładzie o tego rodzaju przyrządy, aby ostudzenie skóry odbywać się mogło przez odpowiednio do przyrody powolne przejście ciepłoty. Służą ku temu gorące, ciepłe i zimne natryski, tudzież takie same nasiady lub kąpiele wanne. Teto zastąpić mają rzymskie *lavacra*, gdy na zimną kąpiel służy nazwa *frigida lavatio* albo *baptisterium*. Ostatnie to postępowanie ma na celu nadać skórze jej prawidłowe napięcie, która w skutku gwałtownych potów musiała koniecznie zwiotcząć. Po odbytej téj czynności, udaje się kąpiący napowrót do pierwszej sali czyli do rozbiegalni (*apodyterium*), położywszy się na sofie dla siebie przygotowanej, obsusza się na wolném powietrzu, jak to ma miejsce u Turków, którzy okryci





plaszczami łaźiebniemi wachlarzując się, ochładzając się oziębioném przez to powietrzem, delektując się tutaj teraz swą mokką i tschibukiem.

W pewnych wypadkach, zaraz po łaźni, radzi Dr. CONFELD ćwiczenia gimnastyczne w samym zakładzie (miejsce na ten cel zwano u Rzymian *ephebeum*), a troskliwy o dobro gości zakład jego zwiedzających, do którego i ruską łaźnię i kąpiele ilgiwowe dołączył, nie przeponniał o urządzeniu przy nim pobliskiej traktyerni i mlęczarni <sup>(62)</sup>.

Opisane powyżej kąpiele starorzymskimi nazywane, są tylko karłowatém i najslabszém naśladowaniem prawdziwych publicznych rzymskich łaźni, o których ogromie i mnogości, o trwałości ich materiału budowlanego, o rozpołożeniu samego budynku łaźiennego i jego pojedynczych części, o wielości tamecznej służby i t. d., dzisiejsze łaźnie rzymskie nawet najslabszego wyobrażenia dać nie zdołają, a do którychto kąpielii zamilowanie w starój Romie tak było wielkie, iż w czasach Antoniusza do 800 łaźni tam liczono, późniejsza zaś ich ilość do 970 dochodziła.

Najznakomitsze swoją wielkością były łaźnie: Agrippy, Nerona, Vespazjana, Domicjana, Trajana, Adriana, Commodusa i Antoniusza Caracalli, a najpiękniejsze Pawła Aemiliusza, Juliusza Cezara, Maccenasza, Liwiusza, Salustiusza i i. Łaźnie Agrip-

<sup>62)</sup> CONFELD *Fel.*: *Paul Dr. der' Philos. Med. und Chirurgie Das Alt-Römische Bad und seine Bedeutung für Heilkunde und Gesundheitspflege der Gegenwart. Darmstadt 1863, s. 155—166.*



py miały 206 metr. szerokości, a 100 metrów długości. Pięć obszernych placów mieściło się w ich obrębie. W łaźni Nerona sama sadzawka kąpielna (*piscina*) miała 27 metr. długości. Łaźnie Tytusa obejmowały w sobie teatr i wiele innych ubikacyj, otaczających środkowy budynek, do którego przytykały biblioteki, exedry czyli auditoria filozofów, a zdobiły je wspaniałe malowania na ścianach, mozaikowe sufity i znana powszechnie z kunsztu rzeźbiarskiego grupa Laokoona. Jeszcze wspanialsze i ogromniejsze były łaźnie Domicjana, Trajana, Adriana, Commodusa i Antoniusza Caracalli, po których dzisiaj tylko olbrzymie ruiny pozostały, przeszło 124000 metr. kw. zajmujące. Posiadały one 1600 miejsc kąpielnych marmurem wyłożonych (*in usum lavantium habebant sedilia mille et sexcenta e marmore polito fabricata*, — OLIMPIODORUS). Tak zwana w nich znajdująca się *cella solearis* tak była piękną, iż późniejszych czasów sztukmistrze ani pojąć nie zdołali, jak można było coś tak ślicznego zbudować. W ich rozwaliskach znaleziono mnóstwo rzeźb i kameów, ich pokoje marmurem wyłożone a sklepienia mozaikowane. Aby powziąć wyobrażenie jaka tutaj była świetność i kunszt, należy zajrzeć do dzieła BLONETA (*Restauration des thermes d'Antonin Caracalla* 1828), który wsparty na historycznych dowodach i odgrzebaliskach, podał plan i rysunki całej budowy i jej pojedynczych części.

Głównemi częściami składowemi rzymskich łaźni były: rozbieralnia (*apodyterium* v. *spoliatorium*), ma-





łaźnia (*elaeothesium*, *aleipterium* v. *nuctuarium*), chłodna (*cella frigida* v. *frigidarium*), gdzie była chłodna kąpiel zbiorowa (*baptisterium*, *natio* v. *piscina*), ciepłarnia (*tepidarium*, *cella tepidaria* v. *cella media*), wprawdzie ogrzewana ale nie do kąpania przeznaczona (*residere in tepidario*, *sub veste in tepidario insulare*. CELSUS I, 3, 4), parnia (*caldarium* v. *cella caldaria*) właściwa łaźnia, a tu znowu wielka sadzawka (*alveus* v. *piscina*), a czasami i osobna potnia (*sudatorium* v. *sulatio concamerata*), której framugi stanowiły właściwe miejsca do wypocenia się (*laconicum* v. *vaporarium*). Wanny (*solium*) bywały z drzewa, z kamieni, z miedzi a nawet srebrem ozdabiane. Sadzawki do pływania (*piscinae* s. *baptisteria*) częstokroć bywały wspaniale ozdabiane, a nad rozbieralnią znajdowała się sala do ćwiczeń gymnastycznych (*sphaeristerium*). Przed portykiem sadzono drzewa albo krzewy, a w samych łaźniach były posągi bogów (*simulacra*), ściany zaś bywały wspaniale ozdabiane wszelkiego rodzaju rzeźbami, sklepienia łaźiebne różnobarwnymi kamyczkami wykładane, a podobny zbytek panował w łaźniach i u prywatnych. Za czasów najwyższego zbytku bywały wanny i inne naczynia łaźiebne kością słoniową, szylkretem, srebrem, złotem i drogiemi kamieniami ozdabiane. Skrobadio (*strigilis*) i naczynie na olejki (*ampulla*) były najgłówniejszymi sprzętami łaźiebnyemi. Pierwsze bywało z rogu, miedzi lub srebra. W miejsce mydła używano zazwyczaj mąki bobowej, lubo i soda ale w winie namoczona bywała w użyciu.

Głównym nadzorcą służby w łaźniach publicznych był łaźniownik *balneator*; a jemu podlegali palacze *for-nacatores*; szatni *capsarii*, odbierający suknie w przed-pokojach; *alipili* trudniący się wrywaniem włosów; *tractatores*, zajmujący się mechanicznymi rękoczynami na ciele kąpiącego się; *unctores* albo *aliptae*, służący do namazywań; któreto posługi dla niewiast odbywali rzezańcy. Mieli tu jeszcze swe zatrudnienia zapaśnicy i ich przełożony *xystarchus*, a całe łaźiebne personale stanowiło *familiam thermensem*; co zaś do wewnętrznego zarządu i zwykłego biegu łaźni było potrzebném, o to starali się osobni urzędnicy łaźiebni, *manicipes thermarum* zwani.

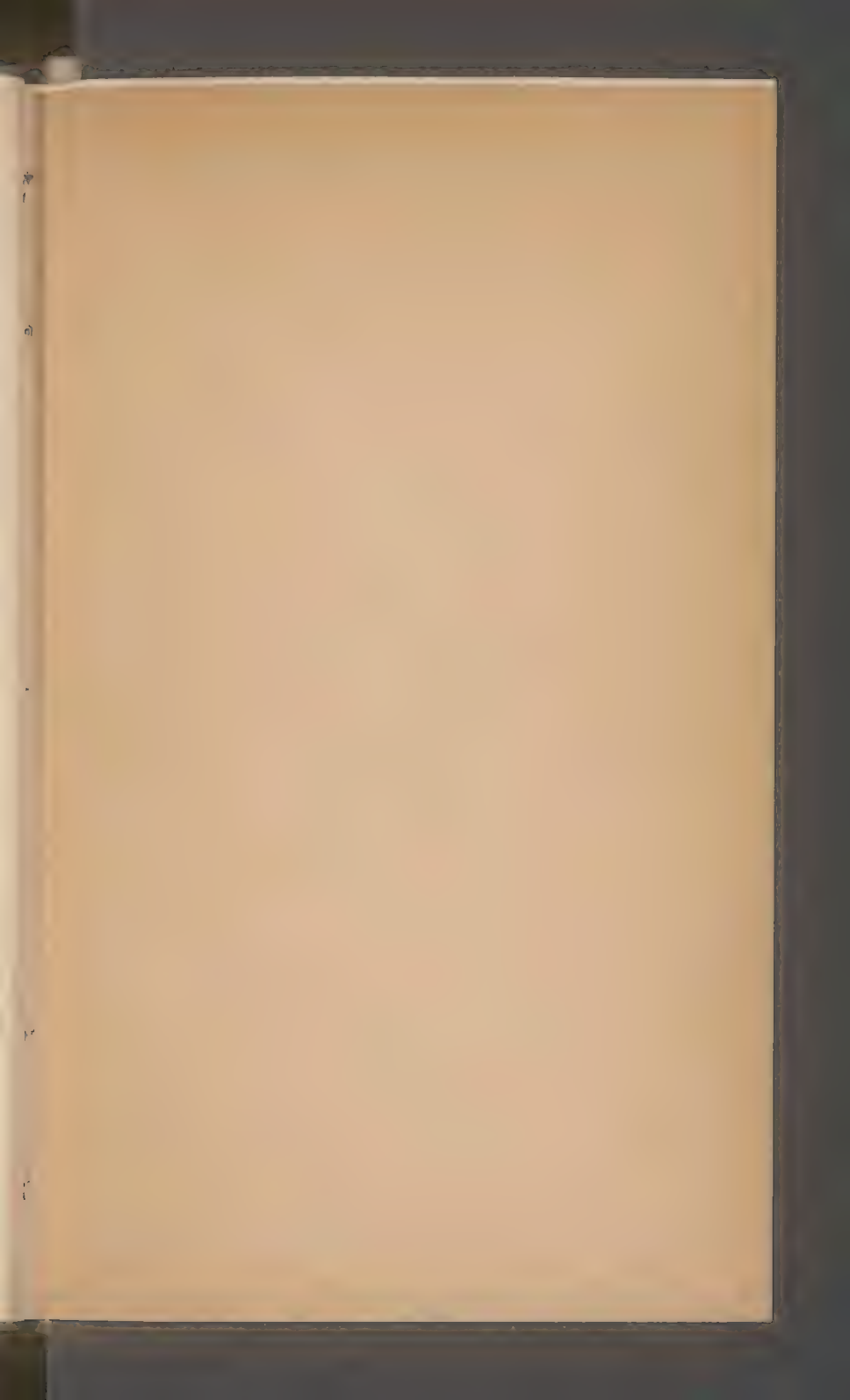
Ale zdaleko zaszlibyśmy, zwracając się ku niepowrotnej nigdy przeszłości, a za wiele i tak odstąpiliśmy może od swego przedmiotu. Niechajże laskawy czytelnik przebaczy to zboczenie i dopełni sobie, jeżeli ciekawy wiadomości o łaźniach Rzymian, z tego samego źródła <sup>(63)</sup>, z którego i myśmy czerpali.

#### IV.

##### Ważność i znaczenie dyetetyczno-lecznicze łaźni parowej.

W obce odwiecznego używania i nadzwyczajnego rozpowszechnienia łaźni parowych, zbyt czynnem zdaje się chcieć przemawiać za ich znaczeniem i ważnością dyetetyczno leczniczą. Kąpiel bowiem pa-

<sup>63)</sup> Dr. LERSCH: *Geschichte der Balneologie, der Hydroposie und Pegologie oder des Gebrauchs des Wassers zur religiösen, diätetischen und medizinischen Zwecken. Würzburg 1863, S. 93—110.*





rowa nabywszy od niepamiętnych czasów prawa powszechnego obywatelstwa, stała się lekarstwem ludowém (*remedium popolare*). Może przeto nie na czasie odzywać się dzisiaj z pochwałami jęj zalet, a jeszcze trudnięć coś nowego o nich powiedzieć.

Czém dla płuc czysta atmosfera, tém dla skóry kąpiel, — to jest: niezbędnym warunkiem jęj dobrego utrzymania — nieodzowną koniecznością — potrzebą jęj życia. Prawdę tę uznaly wszystkie wieki i wszelkie narody, a zakonodawcy podnieśli znaczenie kąpeli do wysokości nakazu religijnego — prawodawstwo i zwierzchność opiekowała się po wsze czasy zakładami publicznemi kąpielniemi. Wszakże mimo potrzeby oczyszczenia, jaką sama przyroda człowiekowi wskazuje, o ileż sprawa tego rodzaju nabiera znaczenia, skoro ją nakazuje przepis religijny, lub skoro ją zalecają rozporządzenia zwierzchności. Ztąd też nie dziwnego, że ta naturalna potrzeba nabrawszy religijne namaszczenie i zalecenie urzędowe, tém więcęć przylgnęła i wkorzeniła się, stając się zwyczajem, obyczajem, a nawet drugą naturą.

Dyetetyczna ważność i znaczenie oczyszczania ciała, tém więcęć przemawiało za tego rodzaju kąpielą, która zamierzony cel najlepiej osiągać się zdawała, a taką bez wątpienia jest, była i bez zaprzeczenia zawsze będzie kąpiel parowa. Nie dziw zatem, że łaźnię parową widzimy u starożytnych w największém upowszechnieniu, że na Wschodzie była i jest jedynym rodzajem kąpeli, że od jednego do drugiego narodu przechodzi, że użycie jęj nad-



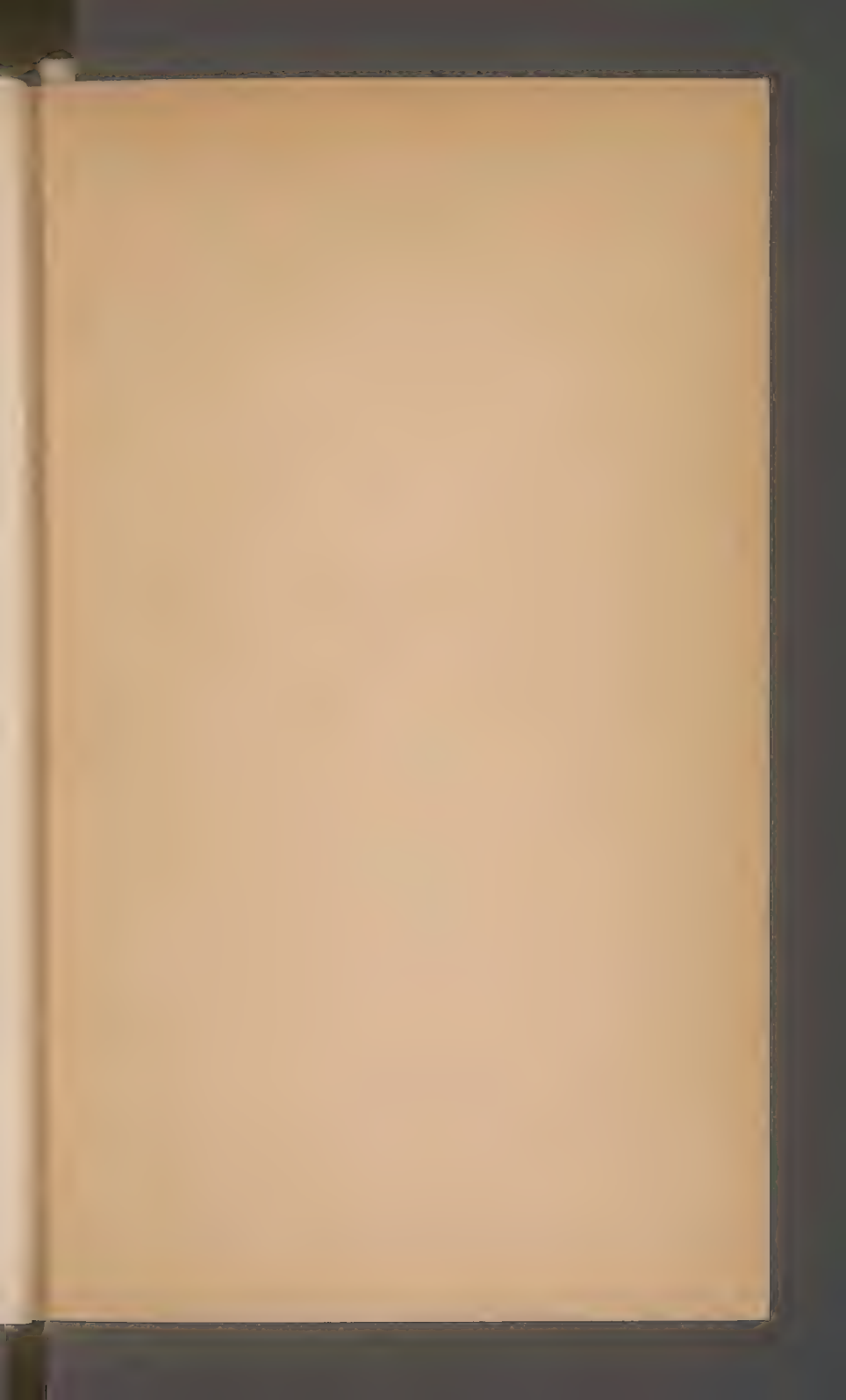
zwyczaj się rozszerza, że panowanie swe długie czasy wszechwładnie rozpościera, a lubo nadeszłe inne okoliczności zachwiały jęj wszechwładztwem, lubo zwykłą koleją podstępnych rzeczy opuszczoną z biegiem lat została, wszakże jakby na poparcie zdania POPEGO, że wszystko co jest prawdziwie mądrém, musi być takim po wszystkie czasy, napowrót w ostatnich latach na jaw wystąpiła w starorzymskiej szacie, by tém większe oddać jęj uszanowanie, jakie się mądrości przeszłych wieków przynależy. I zaiste lepszego środka oczyszczającego skórę jak łaźnia parowa, podobno się ludzie nie doczekają!

Jeżeli zaś kąpiel parowa niezmiernie jest ważną jako środek dyetetyczny, dla oczyszczenia naszej skóry, to ani na chwilę nie przestaje być znakomitým lekarstwem, jeżeli go tylko umiejętnie użyć zechcemy.

Niepodobna zaprzeczyć, że kąpiel parowa jest jednym z najsilniejszych i najogólniej działających środków potnych, a zarazem nikt się spierać nie zechce, że użycie tego środka jest ponajwiększej części dla wszystkich przyjemném, a nawet od bardzo wielu arcy pożądaném.

Gdzie nam zatem idzie o wzbudzenie silnych potów:

- 1) czy to aby usunąć z ustroju pierwiastki chorobowe przez powłoki powszechne;
- 2) czy aby pozyskać należyte rozdzielenie krwi





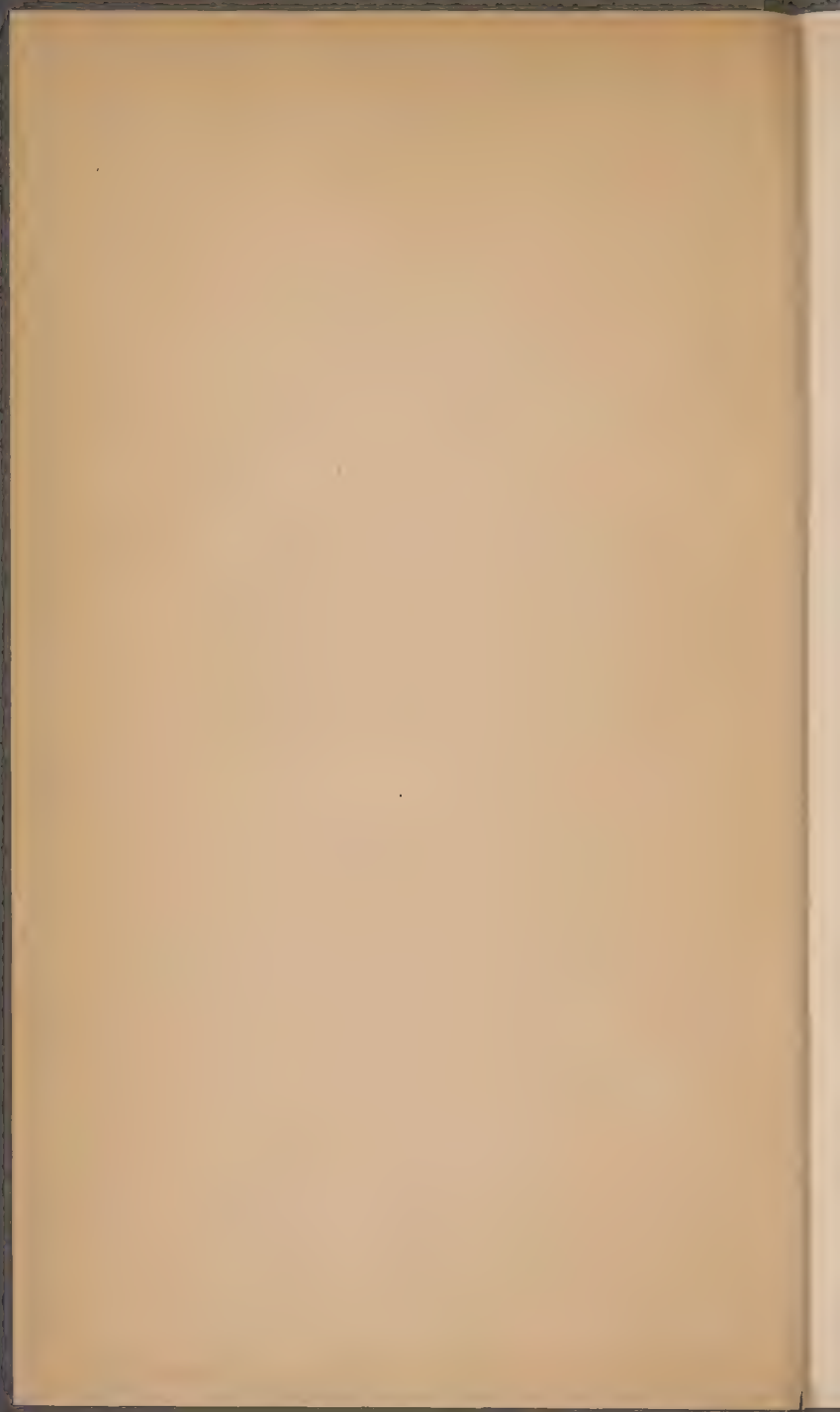
na powierzchnię ciała, a czynność skóry uporządkować;

- 3) czy aby mięszanie krwi w skutku wyższego jej ukwaszenia poprawić, układ nerwowy na nowo ożywić, a organizm przeto skrzepić; tam wszędzie łaźni parowej z wielką korzyścią użyć możemy.

Nie potrzebujemy bynajmniej dowodzić, iż sztuczne pocenie jest odpowiednim środkiem dla usunięcia z ciała wielu pierwiastków chorobowych. Prawda powyższa oddawna jest znajomą i ugruntowaną, ale i to jest niezaprzeczonem, iż wszelkie nasze środki potne nie mają należytej fizyologicznej podstawy, i z tej to właśnie przyczyny, częstokroć nie spełniają tego, czego po nich oczekujemy. Wszelkie środki poty wzniciające, pominąwszy nieprzyjemności z którymi prawie nierozdzielnie się łączą, mają tę ujemną stronę, iż wcale nieuwzględniają czynności oddechowej skóry. Czy to chorego wkładamy między przywalające go pierzyny, czy zawijamy go w mokre prześcieradła lub w wełniane koce, czy go wystawiamy na działanie gorącej wodnej kąpieli, zawsze tym sposobem czynimy przeszkodę dla wolnego przystępu do skóry świeżego atmosferycznego powietrza, zapominając, iż przez to cała czynność wnikania (*endosmosis*) i wynikania (*exosmosis*), wystawioną bywa na wielką przeszkodę, a nawet czasami na zupełne zatamowanie; nie oglądając się bynajmniej, iż w skutku tego poruczymy płucom podwójną czynność: nie troszcząc się wcale.

iż przez to ukwaszenie krwi w naczyniach włosowych bywa upośledzone, i że nerwy skóry narażane bywają na znaczne osłabienie. Jeżeli chcemy szkody ztąd dla ustroju wynikłe w prawdziwem znaczeniu ocenić, pozwólmy przywieść sobie na pamięć doświadczenia: FOURCAULTA, BECQUERELLA i BRECHETA czynione u zwierząt, u których osłoniwszy skórę nieprzepuszczalną powłoką, widziano czynność ich oddychania wystawioną na mniejsze lub większe trudności, tam zaś gdzie oddychaniu na skórze zupełnie drogę zatamowano, tam śmierć przez uduszenie szybko następowała. BECQUEREL i BRECHET spodziewali się, iż przy tych doświadczeniach w skutku przeszkodzonego wyziewu skórniego, ciepłota ciała podnosić się będzie; wszakże wcale odmiennie się okazało, ciepłota bowiem ciała szybko zmniejszała się jako dowód, iż nie upośledzony przeziw skórny, ale powstrzymany dopływ kwasorodu do naczyń włosowych powłok powszechnych, jest tu najistotniejszą okolicznością szkodliwego wpływu. Zdaje się, że to ta sama przyczyna sprawia: uczucie trwogi, zatrzymanie oddechu, bicie serca, ogólne uczucie przygniecenia, zatechnienie i t. p. dolegliwości, jakich doświadczają chorzy przy zawijaniu ich w prześcieradła i koce dla sprawienia potów, lub przy umieszczeniu ich w szafach potnych, jakich to objawów doznajemy nawet w łaźniach w ścisłym znaczeniu parowych, przedewszystkiem przy ich dłuższem użyciu, a co wcale nie ma mieć miejsca przy zastosowaniu łaźni tureckiej. Zdaje





się nawet, iż tej powyżej nadmienionej przyczynie (t. j. przeszkodzonemu ukwaszeniu krwi na skórze) przypisać należy owe osłabienie członków, uczucie zmęczenia, ową omdłość i brak chęci do jakiegokolwiek zajęcia, jakie zwykły prawie zawsze następować tuż zaraz po wywołanych potach w jakimkolwiek bądź inny sposób, a nie przy pomocy ciepłego, świeżego i zupełnie czystego powietrza.

O ile powietrze przejęte parą wodną, staje się gorszym przewodnikiem ciepła aniżeli woda, o tyle jego podwyższona ciepłota snadniej się znosi, a działa nie tak silnie szybko jak powietrze gorące suche, jakiego nam dostarcza łaźnia turecka.

Z drugiej znowu strony gorąca parowa łaźnia, nie da się tak długo zniesić, skoro całe nasze ciało otoczone parą wodną zostanie, albowiem ta okoliczność sprawia nie małej wagi przeszkodę w czynnościach wyziewu i wnikania skóry, a zarazem i w możności ochładzania naszych powłok powszechnych.

Gdy przy zastosowaniu łaźni parowej, mianowicie na sposób słowiański używanej, istota środka tu działającego zależy na znaczném rozgrzaniu ciała i wydobyciu okwitych potów, a następnie na silném jego ochłodzeniu, widoczném jest przeto, iż tak gwałtowne sobie przeciwne, a wraz jeden po drugim następujące wpływy ciepła i zimna, muszą silnie wstrząsać cały ustrój, muszą pobudzić naprzód krążenie krwi raz ku obwodowi, następnie skierować je ku narzędom środkowym, muszą układ nerwowy silnie pobudzać, muszą sprowadzać okwite



wydzielanie potów i moczu, a w skutku tego dać silny bodziec dla przemiany pierwiastków, i szybko zrzadzać ich odnowę w całym ustroju.

Łaźni przeto możemy używać nie tylko jako środka zapobiegającego przeciw:

- 1) cierpieniom skórnyim powstającym z zanieczyszczenia powłok powszechnych, ale także przeciw chorobom pochodzącym ze zbytniego zdelikacenia i rozpulchnienia skóry;
- 2) dla zapobieżenia tego rodzaju chorobom, które powstają jako wyniki następstwo z uszkodzonego wzajemnego fizyologicznego związku naszej skóry z innemi układami ustroju, jako to: przeciw skłonności do nieżyków oddechów, dróg trawienia, a po części nawet dróg moczowych;
- 3) dla zapobieżenia zakażeniom powstającym z zatkań w trzewach brzusznych, krwawnicom, dnie i t. p.

Nie ulega téż najmniejszej wątpliwości, iż powyższy środek jest w stanie wiele uporeczywych w ciałotwór silnie wkorzenionych zakażeń uleczyć, a nadewszystko jeżeli takowe połączone są z cechą otrętwienia. Jakoż gościec, dna, kila, zolzy, nerwohóle, a nawet wewnętrzne wypociny i choroby nerwowe z tych ostatnich lub z zakażeń przerzeczonych pochodzące, mianowicie jeżeli noszą na sobie cechę otrętwienia, mogą znaleźć w łaźni parowej skuteczny środek lekarski.



[illegible]

Angielscy lekarze przypisują wielkie skutki higieniczne i lecznicze kąpielom parowym, a osobliwie łaźni tureckiej. Zdaniem Dra BREVERONA tego rodzaju kąpiel w dnie wyprowadza pierwiastki chorobowe rozpuszczalne z ustroju przez poty i mocz, a nierozpuszczalne sole w skutku dopływu kwasorodu mogą stawać się rozpuszczalnemi. Tenże sam lekarz utrzymuje, iż tam gdzie wielkie jest usposobienie do dny, tam łaźnią zapobiega się jej wybuchowi, gdzie zaś choroba ta już się pojawiła, tam pewnie środkiem wspomnianym leczyć się daje. Przemawia on nadto za łaźnią jako za pewnem lekarstwem wielu porażen, chorób nerwowych, nerwobólów, a mianowicie: bólu kulszowego, twarzowego i t. p. (64).

W urzędowym sprawozdaniu ze szpitala Newcastle, jednego z największych w Europie, wspomniano, iż ten rodzaj kąpeli mimo najokwitszej transpiracyi jaką wywołuje, daleko mniej podbudza i podnieca ruchy serca i płuc, aniżeli zwyczajna gorąca kąpiel wodna, tak, iż nawet chorzy cierpieniem serca podlegający, są w możności bez szkody ją znosić. W puchlinach sprowadzonych chorobami wątroby lub nerek, wywołane okwite poty za pomocą łaźni tureckiej, więcej miały dobrego zrządzać, aniżeli to przez inne leki w tym samym czasie osiągniono, a działało się to bez narażenia na utratę sił chorego. Według powyżej nadmienionego sprawozdania, nieżyty i influenza poddane leczeniu za po-

64) Dr. CONFELD: *Das Alt-Römische Bad etc.* p. 168.

mocą łaźni tureckiej, szybko z początku usunąć się dawały. Nawet w zimnicach, w ostrym gościcu i w cierpieniach skóry, zdaniem sprawozdawcy łaźnia turecka miała sprawiać nieobliczane korzyści (<sup>65</sup>).

Dr. LUTHER wspomina, iż na wyspie Cyprós zamieszkałej przez mieszaną z muzułmanów i chrześcian ludność, ci ostatni prawie wyłącznie ulegać mają gruźlicy, gdy pierwsi od niej wolnemi się okazują, a szukając tego przyczyny, chce ją znaleźć w religijnym przepisie a ściśle wypełnianym co do użycia łaźni przez ostatnich (<sup>66</sup>).

W ogóle angielscy lekarze rozmiłowani w tego rodzaju łaźni, gorąco przemawiają za nią, nie jako za panaceą przeciw wszystkim chorobom, ale jako za środkiem, który wśród sprzyjających okoliczności jest w stanie przeszkodzić powstaniu i wybuchowi wielu cierpień, nawet takowe uleczyć jest w możliwości; a jako środek z bardzo dawnych czasów pochodzący, dzisiaj od wielkiej części rodu ludzkiego używany, na nauce oparty, rzetelném doświadczeniem stwierdzony, a od najpierwszych powag za pożyteczny uznany, godzien jest zaiste swój należnej pochwały i zalet.

Jak ze wszystkich środków poty wzniecających łaźnia parowa jest najznakomitszym, tak znowu z tego rodzaju kąpiel łaźnia turecka jest jedyną, która nietylko usuwając wszelkie niekorzyści innych

<sup>65</sup>) Dr. CÖNFELD: *Das Alt-Römische Bad etc.* p. 168.

<sup>66</sup>) Dr. LUTHER *Bemerkungen über das alt-römische Bad*, 3 Aufl. Leipzig 1862.





łaźni, sama jedna nasuwa skórze sposobność pochłaniania kwasorodu w największej okwitości i to właśnie w téj chwili, w której wszystkie włosowe naczynia powłok powszechnych napęczniałe, do przyjęcia go i wessania są najstósowniejsze; ona iż się tak wyrazimy, jakby je otwierała, by ułatwić krwi sposobność świeżegożywienia. Zdaniem osób z kąpielą turecką bliżej obeznanych, nawet po całodzienném trwaniu potu w przerzeczonej łaźni, wychodzi z niej kąpiący się wśród uczucia lekkości, zupełnie choży i ochoczy do wszelkich zatrudnień.

Chceszli po wielkiej fizycznej fetydze i wysileniu szybko odświeżyć się i ożyć, jak to zwykł czynić krajowiec na Wschodzie, to idź co prędzej do łaźni tureckiej, a potem dopiero zasiądź do stołu.

Co do różnicy jaka zachodzi między łaźnią słowiańską a turecką, ta polega nietylko na procesie oddychania skórnegó, które główną tu odgrywa rolę, gdy w łaźni słowiańskiej jest ono prawie przytłumione, ale nadto łaźnia słowiańska wzмага ciepłotę ciała, przyspiesza tętno i ruchy oddechowe, słowem jest kąpielą będącą w stanie niemal sztuczną wywołać gorączkę. — O ile więcéj powietrze łaźni słowiańskiej przesycone jest parą wodną, o tyle mniej może mieć miejsce swobodny wyziew skóry, a pocenie tém więcéj jest utrudnione, ochładzanie niemożebnione, a ztąd i ciepłota organiczna musi się wzmagać i podwyższać. Właściwe poty są tutaj dopiéro po kąpielu. Co wśród trwania saméj ką-



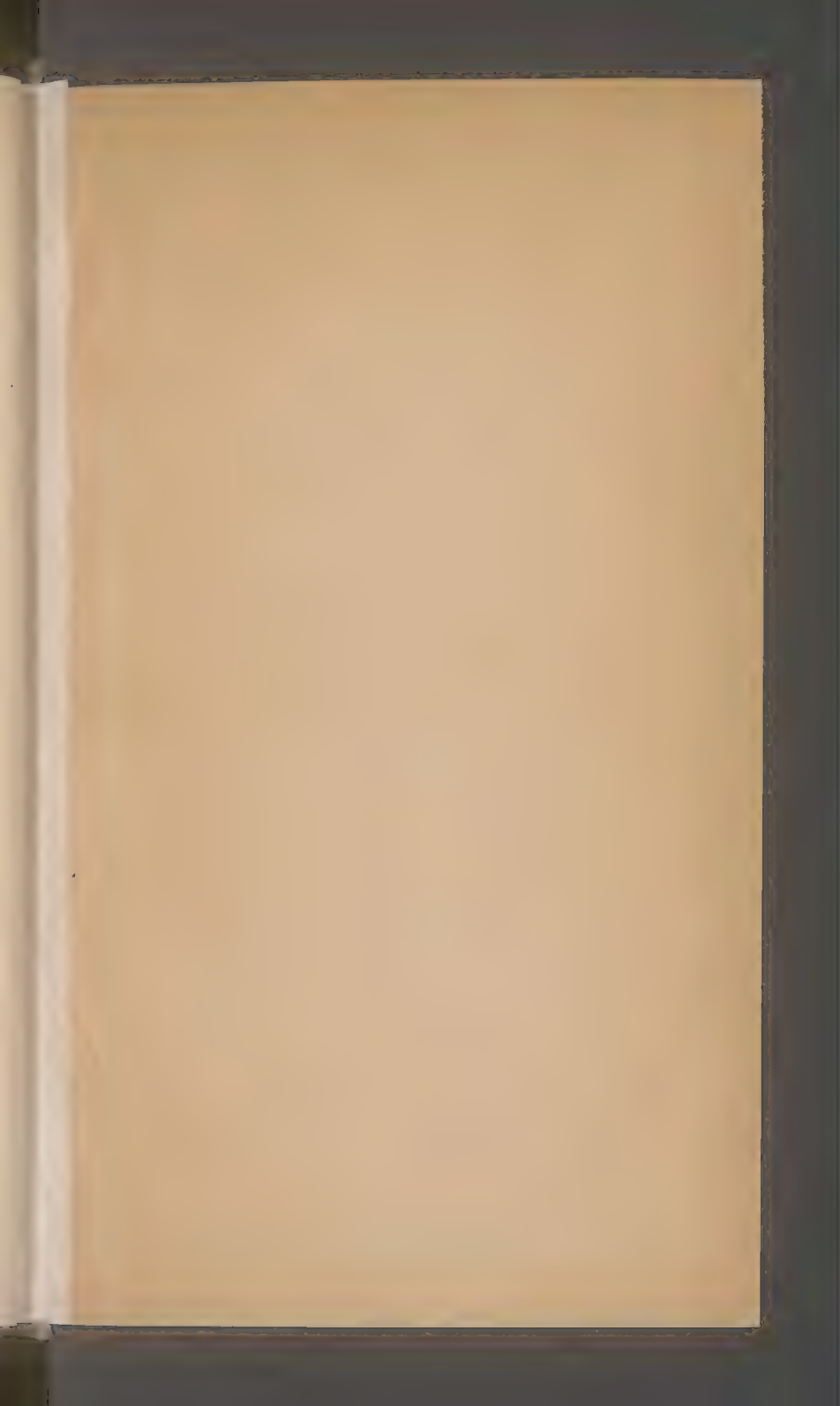
pieli za pot uważają, jest to raczej skroplona z pary powietrze otaczającej i na ciełe osiadła woda.

Jak silnie łaźnia turecka działa na cały ustrój, dosyć przytoczyć doświadczenia Dra SACKA, który po półgodzinném jój używaniu (w przecięciu z 6 razy) utracił na wadze swego ciała 516 gramów czyli więcej niż 1 funt, gdy przeciwnie po 1/2-godzinnój kąpieli parowej słowiańskiej utracił tylko 20 gramów.

Zbyt często robiono pytanie, czy po kąpieli parowej nie naraża się kąpiący na łatwe zaziębienie? czyli przedewszystkiém płuca w skutku owój nagłej tutaj nieuchronnie nasuwającej się zmiany ciepłoty, nie są wystawione na niebezpieczeństwo?

Co do pierwszego, wszelką tu nastroczającą się obawę usuwa i zarzut odpiera sam zwykły sposób używania łaźni, którą zakończy zastosowanie zimnej wody, w skutku czego sprężystość i napięcie skóry się wzmacnia, a nerwy skutkiem elektrycznego działania zimna, na nowo ożywione bywają.

Co do drugiego, czyli co do niebezpieczeństwa płucom zagrażać mającego, lekarze angielscy a wielcy zwolennicy łaźni tureckiej wystąpili przeciw temu płónnemu zarzutowi, podniesionemu przez Dra CORRIGANA, udowodniwszy najoczywiściej, iż skutkiem wilgoci dróg oddechowych wdychane powietrze przez płuca dostaje się zawsze tylko w zwykłej temperaturze naszego ustroju, i że właśnie z powodu wielkiego obszaru prądu w naczyniach krwionośnych obwodowych, i skutkiem podniesionej czynności





oddechowej powłok powszechnych, płuca w szczególniejszy sposób bywają ochraniane; czego dowodzą po części pomyślne skutki, a przynajmniej wcale nie szkodliwe objawy, po tego rodzaju kąpieeli nawet w suchotach płucnych zauważane. — Samo wreszcie jednomyślne zdanie i przekonanie powszechne osób, takich łaźni często używających, i najrzetelniejsze doświadczenie stanowe za tém przemawia, iż łaźnie do zaziębienia bynajmniej nie usposabiają.

Owe niedawno takiem wszechwładztwem leczniczem niby obdarzone i niemal ubóstwione sposoby tak zwanych leczeń hydropatycznych, ostatecznie redukują się i polegają na przemienném i posobném działaniu zimna i ciepła; a w skutku tego wywołanego wielkiego drażnienia układu krwionośnego i nerwowego, przy znakomitém obok tego podnieceniu przeciwu skórniego ani rządu moczowego, a następnie wywołanej ztąd szybkiej przemianie pierwiastków organicznych.

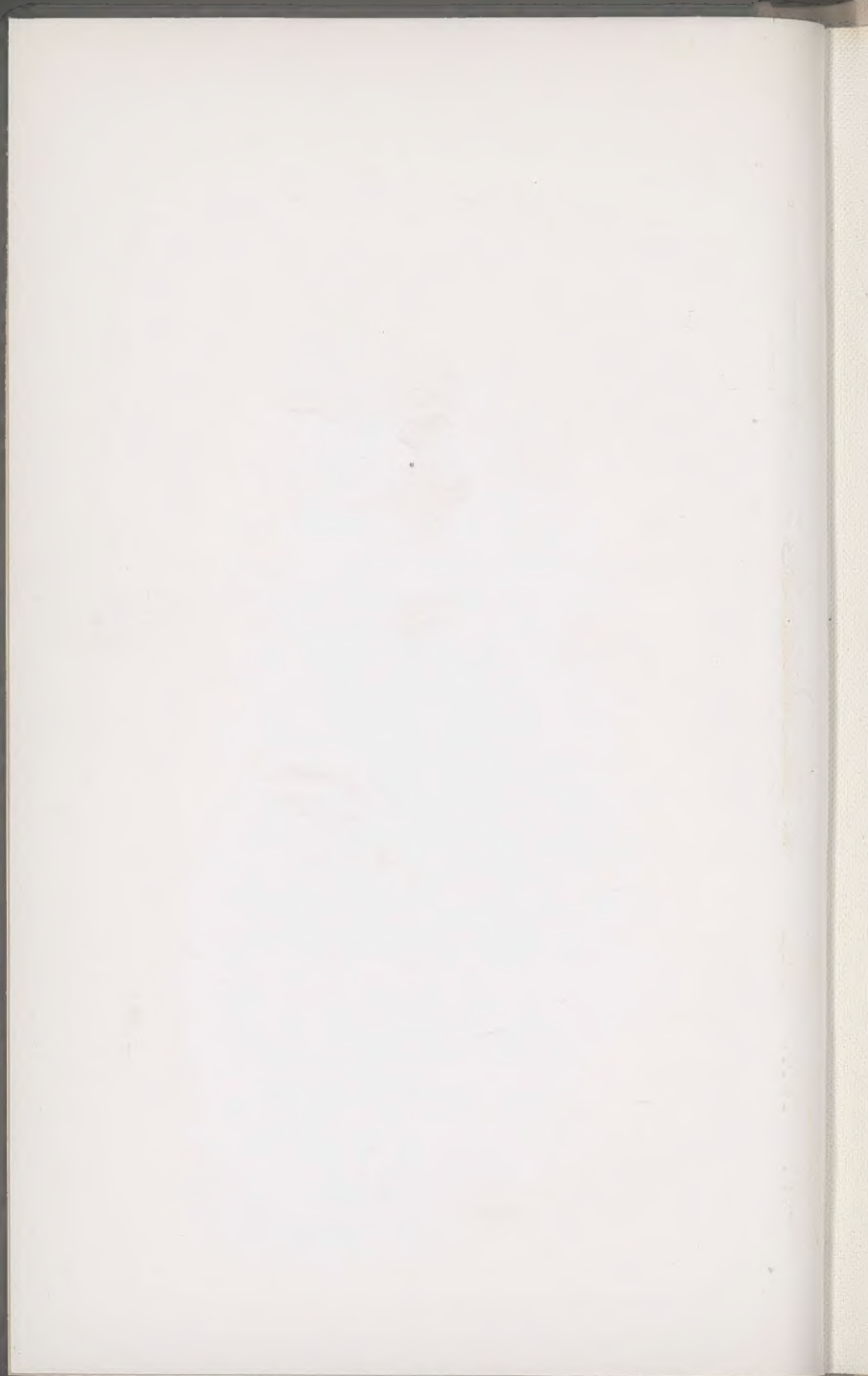
W obec tak gruntownych dzisiaj zasad fizyologicznej terapii, w obec takiego ogromu rzetelnych doświadczeń leczniczych, nagromadzonego mozolną pracą tylu wieków, w obec trzeźwój naszych czasów krytyki, przesiewającej wszystko przez najdrobniejszy pytel, nie tylko zimnego racjonalizmu ale nawet i lodowatego sceptycyzmu, nie trudno dzisiaj kapłanowi Eskułapa rozróżnić złudzenie od rzeczywistości, fałsz od prawdy, i nie przechylić zdania swego na w miarę odmierzoną pochwałę i sprawiedliwe

uznanie łaźni parowej, i nie oddać słuszności tego rodzaju kąpieli tak pod względem dyetetycznym, jako też nie spożytkować jej jako środka leczniczego, określając mu chociażby najszczuplejsze granice dzisiejszemu stanowiskiem nauki wskazane. Bo też nie uwodzić się jednostronnością, nie grzeszyć fanatyzmem nowości, ani dać się oszołomić niewypróbowanemu i niepomierzonemu jeszcze prądowi najświeższej nowostki, bodajby nawet w imię uludnego wyrazu „postęp“ podawaną, ale stać wytrwale a zawwsze i wszędzie przy prawdzie, jest obowiązkiem publicznego mistrza zdrowia i jedyne go opiekuna fizycznej niedoli ludzkości!

Bodajby nowy system fizycznego wychowania: gimnastyka, łaźnie i t. p. przyczynić się mogły, aby rodzaj ludzki wybawił się od owęj hydry długotrwałych swych cierpień i zakorzenionego w naszych czasach niedołęztwa fizycznego, które przechodząc spuścizną z pokolenia na pokolenie, zatruwają zbyt często owoce ludzkiego dzieła, a niekiedy gubią i samego ich twórcę; bodajby ludzkość dojść mogła co rychlej do ideału najwyższej swęj roszkoshy i szczęśliwości silnego zdrowia i rzetelnej swobody!











BOOKKEEPER 2012



0010164021